

№ 1 (81)  
2018

№ 1 2018

Вопросы местного самоуправления



# Вопросы местного самоуправления

Стратегия и практика  
муниципального развития

Уважаемые читатели!  
Российская муниципальная академия  
представляет выходящий 4 раза в год научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

**Миссия издания** – повседневная научно-практическая помощь руководителям и специалистам администраций муниципальных образований, информационно-аналитическая поддержка развития системы местного самоуправления в России.

**Тематика издания:**

- **Реформа МСУ – правовое обеспечение и правоприменительная практика;**
- **Действующее законодательство: законы, указы, постановления и распоряжения, нормативно-методические документы (инструкции, правила и информационные письма) федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие развитие МСУ;**
- **Законопроекты в данной сфере, разрабатываемые и рассматриваемые Госдумой и Советом Федерации, законотворческая деятельность, обзор региональных и муниципальных НПА;**
- **Модельные нормативно-правовые акты муниципальных образований;**
- **Юридический практикум – обобщение судебной практики по проблемам МСУ, разъяснение правовых последствий действий органов МСУ;**
- **Финансы и экономика муниципальных образований;**
- **Опыт регионов в развитии местного самоуправления;**
- **Аналитика, исследования и разработки по теме;**
- **История развития МСУ;**
- **Информация о конкурсах и тендерах.**

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: (495) 558-6915

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ «Пресса России» – 11768

**ИДЕИ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ!**  
<http://мсуинформ.рф>

В 2006 году журнал награжден знаком отличия «Золотой фонд прессы».

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие редакции .....	1
Содержание.....	2

### АНАЛИТИКА

Мониторинг развития системы местного самоуправления Минюста России.....	4
<i>С. Бочарова.</i> Путин согласился увеличить траты на благоустройство городов .....	14
<i>Н. Городецкая.</i> Местному самоуправлению дали управляющего.....	15
Глав и депутатов малых городов и исторических поселений приглашают к дискуссии.....	16
6 территорий опережающего социально-экономического развития созданы в моногородах.....	18
Утверждена федеральная адресная инвестиционная программа до 2020 года .....	19
<i>С. Жаворонков.</i> Козак против дотаций .....	20
Внедряют проектный подход к развитию малого бизнеса в регионах.....	21
Обсудили вопросы финансирования строительства и реконструкции дорог местного значения .....	23
Об основных положениях законопроекта, посвященного вопросам федерального, регионального и муниципального контроля.....	24
За определение подходов к государственной политике муниципального развития .....	26
Общее собрание Союза российских городов .....	28
Специфика малых и средних городов слабее учитывается в масштабных проектах .....	29
Первый всероссийский форум «Эффективный муниципалитет» .....	30
Города России 2030: перекрестки возможностей и стратегии развития муниципалитетов и их объединений.....	31
<i>Р. Хансверов.</i> Кафедре государственного и муниципального управления Государственного университета управления — 85 лет .....	32
<i>М. Костина.</i> Результаты взаимодействия регионального парламента и представительных органов местного самоуправления (опыт Калужской области).....	33

### С ВЫСОКИХ ТРИБУН

<i>В. Путин.</i> Магистральная задача — повысить привлекательность Дальнего Востока.....	36
Поддержал планы реконструкции пермской набережной .....	38
<i>В. Путин.</i> Развитие пассажирских перевозок во многом определяет уровень комфорта, удобства жизни в городах и посёлках.....	39
Об итогах избирательных кампаний и проведении единого дня голосования 10 сентября 2017 г. ....	41
Ждём от всех субъектов Федерации ответственного подхода и строгого соблюдения бюджетной дисциплины.....	43
<i>В. Путин.</i> Проявляйте настойчивость в общении с чиновниками на местах.....	45
<i>В. Путин.</i> Предстоит осуществить масштабную программу модернизации тепловой энергетики России.....	47
Об актуальных вопросах природоохранной деятельности и реализации крупных экологических проектов .....	48
<i>В. Путин.</i> Намерены провести чемпионат мира на самом высоком уровне .....	50
<i>Д. Медведев.</i> Волга — это не просто символ России, но и её экономическая артерия.....	51
Нужно обобщать удачные решения, менять подходы к стандартам жилищного строительства .....	53
Процедура подключения к инженерно-техническим сетям станет более прозрачной.....	56
О реализации приоритетных проектов по направлениям «Ипотека и арендное жильё», «ЖКХ и городская среда», «Безопасные и качественные дороги», «Экология» .....	57
Активизировать решение проблемы обманутых дольщиков.....	60
Регионы и муниципалитеты подготовились к осенне-зимнему сезону .....	62

Приняты изменения в Правила дорожного движения в целях улучшения организации движения на перекрёстках.....	64
Как обстоять дела с программой газификации? .....	65
Представили карту инвестиционных возможностей Удмуртии .....	66
Еврейская автономная область должна двигаться вперед ещё быстрее .....	68
Социальная сфера Калининградской области - на хорошем уровне .....	70
Что делается для реструктуризации бюджетных кредитов субъектов Федерации.....	72
Первую солнечную электростанцию ввели в эксплуатацию в посёлке Володарский .....	73

## ПРАВОВОЙ ПРАКТИКУМ

Проверил и огласил. В Конституционном Суде РФ.....	74
Под щитом Фемиды. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ .....	76
<i>Ю. Чайка.</i> Чиновников будут мотивировать черным списком.....	79
<i>А. Корня.</i> Взятчники не платят .....	82
<i>А. Михайлова.</i> Новый порядок госрегистрации недвижимости: успеть по-быстрому.....	83

## ДОКУМЕНТЫ

Указ Президента РФ от 13 апреля 2017 г. № 164 «О внесении изменений в Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1313» .....	86
Указ Президента РФ от 17 апреля 2017 г. № 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций».....	86
Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года».....	87
Указ Президента РФ от 29 апреля 2017 г. № 188 «О мерах по обеспечению социальных гарантий гражданам Российской Федерации, переехавшим в закрытое административно-территориальное образование Циолковский Амурской области для постоянной работы» .....	92
Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. №202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» .....	92
Указ Президента РФ от 27 июня 2017 г. № 287 «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» .....	95
Указ Президента РФ от 11 июля 2017 г. № 318 «О праздновании 300-летия основания г. Нижний Тагил» .....	96
Указ Президента Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 401 «Об утверждении границ закрытого административно-территориального образования Горный Забайкальский край» .....	96
Распоряжение Президента РФ от 6 апреля 2017 г. № 106-рп «Об организационном комитете по подготовке и проведению празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля».....	97
Распоряжение Президента РФ от 5 июня 2017 г. № 196-рп «Об организации в 2017 году повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции» .....	97
Распоряжение Президента РФ от 21 июня 2017 г. № 217-рп «О выделении средств из резервного фонда Президента Российской Федерации» .....	98
<b>Как подписаться на издание .....</b>	<b>99</b>
<b>Выходные данные .....</b>	<b>100</b>

# МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МИНЮСТА РОССИИ\*

*Минюст России подвел итоги ежегодного мониторинга развития системы местного самоуправления*

## 6. Система организации местного самоуправления

Система организации местного самоуправления (включая порядок формирования представительного органа муниципального образования, способ избрания главы муниципального образования и его статус председателя представительного органа муниципального образования и (или) главы местной администрации) определяется законами субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними уставами муниципальных образований в рамках, установленных Федеральным законом № 131-ФЗ и иными федеральными законами. При этом законы субъектов Российской Федерации, регулирующие вопросы организации местного самоуправления, были приняты в соответствии с Федеральным законом № 136-ФЗ во второй половине 2014 г. – начале 2015 г., а в дальнейшем неоднократно подвергались корректировке, в том числе под влиянием более поздних изменений, внесенных в Федеральный закон № 131-ФЗ, а также упомянутого выше Постановления № 30-П.

Порядок формирования представительных органов муниципальных районов (прямые выборы или «система делегирования» – формирование представительного органа из числа глав и депутатов поселений исходя из их равного представительства или по заранее установленной квоте) определяется законами субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними уставами муниципальных районов. Повсеместное применение системы прямых выборов применительно к представительным органам муниципальных районов предусмотрено законами 38 субъектов Российской Федерации (из 80 субъектов Российской Федерации, в которых образованы муниципальные районы); еще в 2 субъектах Российской Федерации (Республике Коми и Тверской области) применение системы прямых выборов поставлено в зависимость от критериев, под которые подпадают все муниципальные районы.

Повсеместное применение системы делегирования предусмотрено законами в 23 субъектах Российской Федерации (республики Дагестан и Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, республики Карелия и Крым, Ставропольский край, Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Костромская, Липецкая, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Тамбовская, Тульская, Ульяновская, Ярославская области). Еще в одном субъекте Российской Федерации (Республике Татарстан) применение системы делегирования поставлено в зависимость от

критериев, под которые подпадают все муниципальные районы. В 3 субъектах Российской Федерации (Камчатский край, Калужская и Мурманская область) система прямых выборов и система делегирования применены к разным, указанным в законах субъектов Российской Федерации, муниципальным районам. В 12 субъектах Российской Федерации (республики Бурятия, Марий Эл и Мордовия, Амурская, Астраханская, Воронежская, Ивановская, Курская, Саратовская, Тюменская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) законами субъектов Российской Федерации допускается применение обеих систем в соответствии с уставами самих муниципальных районов.

В соответствии с законами субъектов Российской Федерации из 1 777 представительных органов муниципальных районов, подлежащих формированию, 893 должны быть избраны на муниципальных выборах, 589 – сформированы по системе делегирования, 295 – сформированы одним из вышеуказанных способов в соответствии с уставами муниципальных районов. С учетом положений как законов субъектов Российской Федерации, так и уставов муниципальных образований в 1074 муниципальных районах представительные органы должны формироваться путем прямых выборов, в 703 – по системе делегирования.

По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 марта 2017 г. из 1778 сформированных и действующих представительных органов муниципальных районов 1168 были избраны на муниципальных выборах, 610 – методом делегирования. Отличия показателей, фиксирующих фактическое положение дел, от установленных положений обусловлены случаями изменения порядка формирования представительных органов муниципальных образований (что, как правило не влечет досрочного прекращения полномочий ранее сформированных составов), роспуска (самороспуска) представительных органов муниципальных образований, а также происходящими в ряде субъектов Российской Федерации процессами преобразования муниципальных образований. При формировании представительных органов городских округов с внутригородским делением Махачкалы, Самары и Челябинска применяется система делегирования с заранее установленными в соответствии с Республики Дагестан, Самарской и Челябинской области квотами внутригородских районов. При этом численность представителей от каждого внутригородского района составляет от 2 до 9 депутатов в Самаре, 7 депутатов в Челябинске, 15 депутатов в Махачкале.

В городских и сельских поселениях (за исключением 84 малочисленных поселений, в которых функции представительного органа осуществляются сходом граждан),

\* окончание, начало – в предыдущем номере

Таблица 6. Порядок формирования представительных органов муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением (по состоянию на 1 марта 2017 г.)

Представительные органы муниципальных образований, в т.ч.:	подлежащие формированию в соответствии с законами субъектов Российской Федерации				
	на муниципальных выборах	методом делегирования	в порядке, установленном уставами муниципальных образований	в том числе	
				на муниципальных выборах	методом делегирования
муниципальных районов	893	589	295	181	114
городских округов с делением	-	-	3	-	3

в городских округах (кроме округов с внутригородским делением), во внутригородских районах (в городских округах с внутригородским делением) и во внутригородских муниципальных образованиях (в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе) представительные органы избираются на муниципальных выборах. На момент сбора информации (1 марта 2017 г.) представительные органы были сформированы и действовали в 22 200 муниципальных образованиях, из них:

- 21 587 составов избраны на муниципальных выборах (из них 20 508 избраны по мажоритарной избирательной системе с одномандатными либо многомандатными избирательными округами, 1 079 – по пропорциональной либо смешанной пропорционально-мажоритарной избирательной системе);

- 613 составов избрано по системе делегирования (в 610 муниципальных районах и 3 городских округах с внутригородским делением).

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом № 136-ФЗ и другими федеральными законами) законами субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними уставами муниципальных образований может быть установлен один из трех способов избрания главы муниципального образования:

- избрание на муниципальных выборах (далее – «муниципальные выборы»);

- избрание депутатами представительного органа муниципального образования из своего состава (далее – «из состава депутатов»);

- избрание депутатами представительного органа муниципальных образований из числа претендентов, представленных конкурсной комиссией (далее – «конкурсная система» или «по конкурсу»).

В главы малочисленных поселений, в которых представительный орган не формируется, а его полномочия осуществляются сходом граждан, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 36 Федерального закона № 131-ФЗ также должны избираться на сходах (до принятия Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 361-ФЗ главы таких поселений избирались на муниципальных выборах). При этом исходя из положений вышеназванных федеральных законов, а также с учетом правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении № 30-П, вопросы определения порядка избрания глав муниципальных образований должны регулироваться законами субъектов Российской Федерации с учетом следующих требований:

- для муниципальных районов, городских округов (городских округов с внутригородским делением), внутригородских районов и внутригородских муниципальных образований может быть установлен как альтернативный, так и безальтернативный порядок избрания главы муниципального образования;

- для городских поселений, сопоставимых с городскими округами, может быть установлен безальтернативный порядок избрания главы муниципального образования, если они подпадают под критерии, которые должны быть сформулированы в самом законе;

- для прочих городских поселений, а также для всех без исключения сельских поселений должны быть предусмотрены положения, позволяющие им самим выбрать порядок избрания главы муниципального образования; во всяком случае, сельские поселения не могут быть лишены возможности закрепить в своих уставах положения о прямых выборах глав муниципальных образований.

Повсеместное применение конкурсной системы применительно к главам муниципальных районов и городских округов предусмотрено законами 28 субъектов Российской Федерации (республики Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Мордовия, Алтайский, Камчатский, Краснодарский, Красноярский, Пермский, Приморский и Ставропольский края, Архангельская, Волгоградская, Ивановская, Липецкая, Магаданская, Московская, Омская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская, Тверская и Челябинская области, Еврейская автономная область. Повсеместное избрание глав муниципальных районов и городских округов депутатами представительных органов предусмотрено законами 19 субъектов Российской Федерации (республики Алтай и Башкортостан, Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская республики, республики Крым, Северная Осетия – Алания, Татарстан и Тыва, Удмуртская и Чеченская республики, Белгородская, Брянская, Вологодская, Калужская, Ленинградская, Ростовская, Рязанская, Тульская и Ульяновская области.

При этом в Тверской области и в Республике Татарстан применение вышеуказанных систем формально обусловлено критериями, под которые подпадают все городские округа и муниципальные районы данных субъектов Российской Федерации. Повсеместное применение системы прямых выборов глав муниципальных районов и городских округов предусмотрено законами 3 республик – Бурятии, Саха – Якутии и Хакасии. К системе прямых выборов также тяготеет Томская область, в которой она применяется во всех муниципальных районах и городских

округах за единственным «вынужденным» исключением ЗАТО Северск. Как известно, главы ЗАТО избираются по конкурсу в соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 14 июля 1992 г. «О закрытом административно-территориальном образовании» (в редакции Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 297-ФЗ). В Мурманской области избираемые по конкурсу главы 5 ЗАТО также представляют собой исключение из общего правила об избрании глав городских округов и муниципальных районов представительными органами указанных муниципальных образований из своего состава.

В остальных субъектах Российской Федерации (за исключением 3 городов федерального значения, в которых нет ни муниципальных районов, ни городских округов) законами субъектов Российской Федерации закрепляются 2 – 3 способа избрания глав муниципальных районов и городских округов. При этом в 7 субъектах Российской Федерации (Иркутская, Курганская, Нижегородская, Пензенская, Томская, Ярославская области и Чукотском автономном округе) закреплена одна общая система с единственным обозначенным в законе исключением. В 4 субъектах Российской Федерации (Республика Карелия, Хабаровский край, Новгородская область, Еврейская автономная область) одна система установлена для муниципальных районов, другая – для городских округов, в прочих регионах применяются иные сочетания.

В соответствии с законами субъектов Российской Федерации из 1 777 глав муниципальных районов и 572 глав городских округов, подлежащих избранию, 142 главы муниципальных районов и 35 глав городских округов должны быть избраны на прямых выборах, главы 509 муниципальных районов и 123 городских округов – из состава депутатов, главы 892 муниципальных районов и 369 городских округов – по конкурсу, главы 234 муниципальных районов и 45 городских округов – одним из вышеуказанных способов в соответствии с уставами данных муниципальных образований. С учетом положений как законов субъектов Российской Федерации, так и уставов муниципальных образований в 236 муниципальных районах и 50 городских округах главы должны избираться на муниципальных выборах, в 605 муниципальных районах и 132 городских округах – из состава депутатов, в 936 муниципальных районах и 390 городских округах – по конкурсу.

По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 марта 2017 г. из 1 749 избранных и действующих глав муниципальных районов и 558 глав городских округов соответственно 446 и 157 глав были избраны на муниципальных выборах, 762 и 205 глав – из состава депутатов, 541 и 196 глав – по конкурсу. Отличия показателей, фиксирующих фактическое положение дел, от установленных положений обусловлено изменениями положений законов и уставов муниципальных образований (не влекущих досрочного прекращения полномочий ранее избранных глав), случаями досрочного прекращения полномочий глав муниципальных образований, а также происходящими в некоторых субъектах Российской Федерации процессами преобразования муниципальных образований. В регулировании законами субъекта Российской Федерации выборов глав городских поселений исходя из позиции Конституционного Суда Российской

Федерации могут быть применены следующие подходы:

- закрепление системы прямых выборов для всех городских поселений;
- закрепление системы с отличным от прямых выборов способом избрания (из депутатов или по конкурсу) глав городских поселений, сопоставимых с городскими округами, одновременно с закреплением формальных критериев, соответствие городского поселения которым будет являться основанием для применения такой системы;
- закрепление нескольких способов избрания главы городского поселения, одним из которых являются прямые выборы с тем, чтобы органы местного самоуправления поселения определили способ избрания главы в уставе поселения.

В 48 субъектах Российской Федерации (с учетом изменений в законодательстве Республики Тыва с апреля 2017 г. – в 49 субъектах Российской Федерации) для всех городских поселений предусмотрена возможность выбора из двух или трех способов избрания главы городского поселения, одним из которых являются муниципальные выборы. В 14 субъектах Российской Федерации для всех либо части городских поселений, подпадающих под закрепленные в них критерии, установлен безальтернативный способ избрания главы, отличный от прямых выборов – из депутатов (республики Башкортостан и Коми, Татарстан, Удмуртская Республика, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Пензенская и Ростовская области, Ямало-Ненецкий автономный округ) либо по конкурсу (Пермский край). Ещё в 7 субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Волгоградская, Смоленская, Тверская, Челябинская, Ярославская области) к городским поселениям применяются обе системы.

Соответствующие критерии могут быть связаны, в частности, с численностью жителей, административным статусом поселения (как правило статусом административного центра муниципального района), осуществлением администрацией муниципального района функций администрации поселения, осуществлением органами местного самоуправления поселения определенных делегированных государственных полномочий, расположением территориальных органов исполнительной власти, федеральных судов, мировых судей, государственных предприятий и учреждений, воинских частей и т.п., финансово-экономическими показателями (доля субвенций в доходах местных бюджетов), особенностями статуса самого поселения или территории, на которой оно расположено – «моногорода», приграничные территории и т.п. В некоторых субъектах Российской Федерации (Республика Татарстан, Нижегородская область и др.) критерии сформулированы таким образом, что под них подпадают все находящиеся на их территориях городские поселения.

В 3 субъектах Российской Федерации – Республике Саха (Якутия), Иркутской области, Чукотском автономном округе – главы городских поселений подлежат избранию на прямых выборах. В 5 субъектах Российской Федерации – Республике Адыгея, Республике Тыва, Краснодарском крае, Чеченской Республике, Калужской области по состоянию на 1 марта 2017 г. изменения в

законы, вытекающие из Постановления № 30-П и касающиеся городских поселений, внесены не были (в законодательство Республики Тыва соответствующие изменения внесены в марте 2017 г.). Еще в 9 субъектах Российской Федерации – республиках Алтай и Ингушетия, Магаданской, Оренбургской, Сахалинской и Тюменской областях, а также в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе) городские поселения отсутствуют.

В соответствии с законами субъектов Российской Федерации из 1 572 глав городских поселений, подлежащих избранию, главы 138 поселений должны быть избраны на муниципальных выборах, главы 261 поселения – из состава депутатов, главы 129 поселений – по конкурсу, глава 1 поселения (Иннополис) – на сходе граждан, главы 1 043 поселений – одним из вышеуказанных способов в соответствии с уставами муниципальных районов. С учетом положений как законов субъектов Российской Федерации, так и уставов муниципальных образований в 439 поселениях главы должны избираться на муниципальных выборах, в 750 поселениях – из состава депутатов, в 382 поселениях – по конкурсу. По данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 марта 2017 г. из 1 553 избранных и действующих глав поселений соответственно 612 были избраны на муниципальных выборах, 748 – из состава депутатов, 192 – по конкурсу, 1 (глава городского поселения Иннополис) – на сходе граждан.

Законами 2 субъектов Российской Федерации (Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов) система прямых выборов установлена как единственно возможная для всех сельских поселений, в 3 субъектах Российской Федерации (Краснодарском крае, Иркутской и Новгородской областях) – для большинства сельских поселений, в 1 субъекте Российской Федерации (Республике Саха – Якутия) – для части сельских поселений. В то же время в Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Калужской области и до недавнего времени в Республике Тыва для всех сельских поселений был установлен иной, помимо муниципальных выборов, способ замещения должности глав муниципальных образований – из состава депутатов (за исключением поселений, в которых функции представительного органа осуществляются сходом граждан). Избрание глав сельских поселений на сходе граждан, как было отмечено выше, предусматривается в 21 субъекте Российской Федерации.

В большинстве субъектов Российской Федерации для всех сельских поселений (с некоторыми исключениями, касающимися сельских поселений со сходами граждан, и иногда также сельских поселений – административных центров субъектов Российской Федерации) законами установлена возможность применения двух или трех способов избрания глав поселений с тем, чтобы конкретный способ избрания главы для каждого поселения был установлен его уставом. Исходя из уставов сельских поселений в 8 субъектах Российской Федерации система прямых выборов является единственной и еще в 17 субъектах Российской Федерации – преобладающей (охватывающей более двух третей сельских поселений); в 21 субъекте Российской Федерации систе-

ма с избранием главы поселения из состава депутатов представительных органов является единственной и еще в 8 субъектах – преобладающей; «конкурсная» система является единственной в 6 субъектах Российской Федерации и еще в 13 – преобладающей. При этом следует отметить, что преобладающие практики сформировались в большинстве субъектов Российской Федерации в 2014 – 2016 гг., когда способы избрания глав всех муниципальных образований (не исключая сельских поселений) должны были определяться законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с законами субъектов Российской Федерации, действующими по состоянию на 1 марта 2017 г., избранию тем или иным способом подлежат главы 18080 сельских поселений. Уставами муниципальных образований определен порядок избрания глав 18076 сельских поселений, из которых 4 793 должны избираться на муниципальных выборах, 7 296 – из состава депутатов, 5 954 – по конкурсу, 83 – на сходах граждан. Фактически из 17 949 глав сельских поселений 6 504 главы избраны на муниципальных выборах, 7 662 главы – из состава депутатов, 3 718 – по конкурсу, 65 – на сходах граждан. В соответствии с законами Республики Дагестан, Самарской и Челябинской областей главы городских округов с внутригородским делением Махачкалы, Самары и Челябинска и главы 10 внутригородских районов в городах Махачкале и Челябинске подлежат избранию (и избраны фактически) по конкурсу; в то же время главы 9 внутригородских районов города Самары подлежат избранию (и избраны фактически) депутатами внутригородских районов из своего состава.

Порядок избрания глав внутригородских муниципальных образований в субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе определяется законами указанных субъектов Российской Федерации и уставами указанных муниципальных образований. В 145 из 146 внутригородских муниципальных образований города Москвы и 111 муниципальных образованиях города Санкт-Петербурга предусматривается возможность избрания глав муниципальных образований на муниципальных выборах или из состава депутатов; уставами всех вышеуказанных муниципальных образований предусмотрено избрание глав из состава депутатов. Исключением в границах города Москвы является бывший городской округ Троицк, глава которого избирается по конкурсу. В 10 муниципальных образованиях города Севастополя способ, предусматривающий избрание главы муниципального образования из состава депутатов предусмотрен как единственно возможный. Фактически по состоянию на 1 марта 2017 г. 261 глава внутригородского муниципального образования избран из состава депутатов и 1 глава по конкурсу.

Фактически (по состоянию на 1 марта 2017 г.) главы муниципальных образований избраны в 22 093 муниципальных образованиях, из них:

- на муниципальных выборах – 7 719 глав (34,9%);
- из состава депутатов – в 9 647 глав (43,7%);
- по конкурсу – 4 661 глава (21,1%);
- на сходах – 66 глав (0,3%).



Таблица 7. Способы избрания глав муниципальных образований, установленные законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований\* (по состоянию на 1 марта 2017 г.)

Количество глав муниципальных образований, в т.ч.	подлежащих избранию				ВСЕГО
	на муниципальных выборах	из состава депутатов	по конкурсу	на сходах	
глав муниципальных районов	236	605	936	-	1 777
глав городских поселений	439	750	382	1	1 572
глав сельских поселений**	4 793	7 296	5 954	83	18 076
глав городских округов	50	132	390	-	572
глав городских округов с делением	-	0	3	-	3
в т.ч. глав муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации***	8	36	36	-	80
глав внутригородских районов	-	9	10	-	19
глав внутригородских муниципальных образований	-	266	1	-	267

\* Способ избрания глав муниципальных образований определяется исходя из положений законов субъектов Российской Федерации применительно к муниципальным районам, городским округам (городским округам с внутригородским делением), городским поселениям, внутригородским районам и внутригородским муниципальным образованиям в городах федерального значения, а также применительно к вновь образованным сельским поселениям, в которых еще не приняты и (или) не зарегистрированы уставы, и исходя из положений уставов муниципальных образований применительно к сельским поселениям а также к иным муниципальным образованиям, для которых законом субъектов Российской Федерации не определен способ избрания главы муниципального образования либо предусмотрено несколько возможных способов его избрания

\*\* Без учета глав 5 сельских поселений так называемого «Бехтинского участка» Цунтинского района Республики Дагестан, способ избрания глав которых не определен ни законами Республики Дагестан, ни их действующими уставами, принятыми и зарегистрированными в установленном порядке

\*\*\* 77 муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации являются городскими округами, еще 3 – городскими округами с внутригородским делением; они не являются видом муниципальных образований, сведения по ним не учитываются отдельно при общем суммировании

Таблица 8. Действующие главы муниципальных образований по способу избрания (по состоянию на 1 марта 2017 г.)

Количество глав муниципальных образований, в т.ч.	избранных				ВСЕГО
	на муниципальных выборах	из состава депутатов	по конкурсу	на сходах	
глав муниципальных районов	446	762	541	-	1 749
глав городских поселений	612	748	192	1	1 553
глав сельских поселений	6 504	7 662	3 718	65	17 949
глав городских округов	157	205	196	-	558
глав городских округов с делением	-	0	3	-	3
в т.ч. глав муниципальных образований – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации	17	39	22	-	78
глав внутригородских районов	-	9	10	-	19
глав внутригородских муниципальных образований	-	261	1	-	262
ВСЕГО	7 719	9 647	4 661	66	22 093

При этом главы 53 муниципальных районов одновременно возглавляют одно из входящих в его состав городских поселений, а главы 58 муниципальных районов – одно из сельских поселений. Такая практика имеет место в 19 субъектах Российской Федерации в тех случаях, когда в соответствии с законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных районов представительный орган муниципального района формируется методом делегирования, а глава указанного муниципального района избирается из состава депутатов и существует в 19 субъектах Российской Федерации. С учетом указанного совмещения статусов всего в Российской Федерации насчитывается 21 982 главы, возглавляющих 22 093 муниципальных образования.

Из 80 глав муниципальных образований – административных центров и столиц субъектов Российской Федерации (существующих во всех субъектах Российской Федерации, кроме Московской и Ленинградской областей, а также городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) 33 главы в соответствии с законами субъектов Российской Федерации подлежат избранию из состава депутатов, еще 33 главы – по конкурсу, 7 глав (в Абакане, Екатеринбурге, Кемерово, Новосибирске, Томске, Хабаровске, Якутске) – на муниципальных выборах, еще 7 глав (в Благовещенске, Воронеже, Йошкар-Оле, Орле, Тюмени, Улан-Удэ, Ханты-Мансийске) – в порядке, установленном уставами муниципальных образований. Фактически из 78 действующих глав муниципальных обра-

зований – административных центров субъектов Российской Федерации 17 избраны на муниципальных выборах, 39 из состава депутатов, 22 по конкурсу (в городах Курске и Тамбове должности глав муниципальных образований по состоянию на 1 марта 2017 г. были никем не замещены).

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ, законами субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований главы муниципальных образований должны либо исполнять функции председателя представительного органа муниципального образования, либо возглавлять местную администрацию. Главы муниципальных образований, избранные по конкурсу или на сходе граждан (в поселениях, в которых сходом граждан также осуществляются полномочия представительного органа) главы муниципальных образований возглавляют местную администрацию. В отношении глав муниципальных образований, избираемых на муниципальных выборах или из состава депутатов, подобных ограничений и предписаний относительно их места в системе органов местного самоуправления федеральным законодательством не предусмотрено. В то же время главы городских и сельских поселений – административных центров муниципальных районов, в которых местная администрация не формируется в связи с осуществлением ее полномочий администрацией муниципального района, возглавляют представительный орган поселения. Уставом муниципального образования, наделенного статусом сельского поселения либо внутригородского муниципального образования в городе федерального значения, может быть предусмотрено, что глава муниципального образования исполняет обязанности председателя представительного органа муниципального образования и возглавляет местную администрацию одновременно. Такая возможность имеется вне зависимости от наличия или отсутствия соответствующих положений в законе субъекта Российской Федерации.

В соответствии с законами субъектов Российской Федерации главы 472 муниципальных районов, 301 городского поселения, 107 городских округов и 9 внутригородских районов в г. Самаре должны исполнять обязанности председателя представительного органа муниципального образования. Главы 1 153 муниципальных районов, 385 городских поселений, 430 городских округов, 3 городских округов с внутригородским делением Махачкалы, Самары и Челябинска, главы 10 внутригородских районов в г. Махачкале и г. Челябинске, а также глава внутригородского муниципального образования «городской округ Троицк» в городе Москве должны возглавлять местные администрации. Главы 152 муниципальных районов, 886 городских поселений, 35 город-

ских округов и 266 внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения должны исполнять те или иные полномочия в соответствии с уставами муниципальных образований.

Фактически из 22 093 глав муниципальных образований 4 734 главы (в 729 муниципальных районах, 759 городских и 2 846 сельских поселениях, 220 городских округах, 9 внутригородских районах и 170 внутригородских муниципальных образованиях в городах федерального значения) возглавляют представительные органы муниципальных образований. 5 907 глав муниципальных образований в 1020 муниципальных районах, 794 городском и 3 742 сельском поселении, 337 городских округах, 3 городских округах с внутригородским делением, 10 внутригородских районах и 1 внутригородском муниципальном образовании в городе федерального значения возглавляют местные администрации. 11 452 главы муниципальных образований в 11 361 сельском поселении и 91 внутригородском муниципальном образовании в городах федерального значения совмещают функции председателей представительных органов муниципальных образований и глав местных администраций.

Относительно сочетаний способов избрания глав муниципальных образований и осуществляемых ими полномочий из 22 093 избранных глав муниципальных образований:

- 4 909 глав избраны из состава депутатов и совмещают функции председателей представительных органов и глав местных администраций;
- 4 769 глав избраны на муниципальных выборах и совмещают функции председателей представительных органов и глав местных администраций;
- 4 671 глава избран из состава депутатов и исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования;
- 2 887 глав избраны на муниципальных выборах и возглавляют местные администрации;
- 2 887 глав избраны по конкурсу и возглавляют местные администрации;
- 1 774 главы избраны по конкурсу и совмещают функции председателей представительных органов и глав местных администраций;
- 67 глав избраны из состава депутатов и возглавляют местные администрации;
- 66 глав избраны на сходах граждан и возглавляют местные администрации;
- 63 главы избраны на муниципальных выборах и исполняют обязанности представительных органов муниципальных образований.

Как правило, главы муниципальных образований, избранные на муниципальных выборах (за исключением

Таблица 9. Сочетание способов избрания действующих глав муниципальных образований и их места в системе органов местного самоуправления

Главы муниципальных образований	избранные			
	на выборах	из депутатов	по конкурсу	на сходах
председательствующие в представительных органах	63	4 671	-	-
возглавляющие местные администрации	2 887	67	2 887	66
совмещающие указанные обязанности	4 769	4 909	1 774	-

глав сельских поселений), возглавляют местные администрации, а избранные из состава депутатов возглавляют представительные органы муниципальных образований. Весьма редкими сочетаниями являются избрание на муниципальных выборах с функциями председателя представительного органа (г. Екатеринбург, некоторые муниципальные образования Республики Карелия, Амурской, Астраханской, Вологодской, Московской областей и некоторых других субъектов Российской Федерации) и избрание из состава депутатов с функциями главы местной администрации (г. Иркутск, некоторые муниципальные образования Удмуртской Республики, Ставропольского края и Орловской области). В свою очередь, практика совмещения главами сельских поселений, избранными по конкурсу, функций председателей представительных органов муниципальных образований и глав местных администраций, существующая в 13 субъектах Российской Федерации (республики Бурятия, Дагестан, Красноярский, Ставропольский и Хабаровский края, Архангельская, Кемеровская, Курганская, Липецкая, Новосибирская, Омская, Оренбургская и Челябинская области), неоднозначно оценивается Верховным Судом Российской Федерации и другими судами общей юрисдикции.

В 210 городских и 61 сельском поселении, являющихся административными центрами 271 муниципального района, в соответствии с уставами указанных поселений и муниципальных районов местные администрации не формируются, их полномочия осуществляются администрациями муниципальных районов, а главы поселений осуществляют полномочия председателей представительных органов. Подобная практика применяется в 41 субъекте Российской Федерации, при этом в 22 субъектах Российской Федерации применяется в 1 – 2 муниципальных районах, в 6 субъектах Российской Федерации – в 3 – 5 муниципальных районах, а в 13 субъектах Российской Федерации (Республика Тыва, Архангельская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Ленинградская, Новгородская, Орловская, Саратовская, Смоленская, Тульская, Тюменская, Ульяновская области) – более чем в 5 муниципальных районах. Значительное распространение такая практика получила в Центральном, Северо-Западном федеральных и Уральском федеральных округах, где она применяется соответственно в 122 из 399, в 45 из 146 и в 21 из 93 муниципальных районов.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об основах организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований» в муниципальных образованиях образованы и действуют контрольно-счетные органы, входящие в структуру органов местного самоуправления. При этом в 1,0 тыс. городских поселений и 11,3 тыс. сельских поселений контрольно-счетные органы не образованы, их полномочия на основании подписанных соглашений переданы муниципальным районам.

## **7. Состав депутатов представительных органов, должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих**

На момент предоставления информации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (1 марта 2017 г.) из 242,5 тыс. депутатских мандатов, суще-

ствовавших в составе 22 200 представительных органов муниципальных образований, были замещены 235,8 тыс. мандатов, еще около 6,7 тыс. мандатов оставались вакантными. Из 226,8 тыс. мандатов в 21 587 составах, избранных на муниципальных выборах, замещено действующими депутатами около 220,2 тыс. мандатов. При этом в 1079 составах, избранных по пропорциональной или смешанной (пропорционально-мажоритарной) системе, было избрано по спискам, выдвинутым избирательными объединениями, около 10,7 тыс. депутатов. В свою очередь, в 613 составах представительных органов муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением, сформированных по системе делегирования, было направлено 15,6 тыс. депутатов от поселений (из которых 1 530 депутатов представляют городские поселения, остальные – сельские) и 135 депутатов от внутригородских районов.

С учетом совмещения «делегированными» депутатами депутатских статусов в поселении и муниципальном районе либо в городском округе с внутригородским делением 11,6 тысячами депутатов, общая численность депутатского корпуса насчитывает 224,2 тыс. человек. Из 220,2 тыс. депутатов, избранных на муниципальных выборах, 119,0 тыс. (54%) – мужчины, 101,1 тыс. (46%) – женщины; 29,1 тыс. (13%) в возрасте от 18 до 35 лет, 94,1 тыс. (43%) в возрасте от 36 до 50 лет, 96,8 тыс. (44%) в возрасте старше 50 лет. 125,1 тыс. избранных депутатов (57%) имеют высшее образование, из них 15,3 тыс. – высшее экономическое, 9,5 тыс. – высшее юридическое, 4,2 тыс. – высшее по специальности «Государственное и муниципальное управление», 5,7 тыс. – два и более высших образования, 1,3 тыс. – ученую степень.

Из 15,6 тыс. депутатов, избранных по системе делегирования, 10,7 тыс. (69%) – мужчины и 4,9 тыс. (31%) – женщины; 1,5 тыс. (10%) в возрасте от 18 до 35 лет, 6,8 тыс. (44%) в возрасте от 36 до 50 лет, 7,2 тыс. (46%) в возрасте старше 50 лет. 12,2 тыс. (78%) делегированных депутатов имеют высшее образование, из них 1,8 тыс. – высшее экономическое, 1,1 тыс. – высшее юридическое, 0,6 тыс. – по специальности «Государственное и муниципальное управление», 0,6 тыс. – два и более высших образования, 0,1 тыс. – ученую степень.

Депутаты представительных органов муниципальных образований, как правило, работают на непостоянной основе; на постоянной основе могут работать не более одной десятой от установленного числа депутатов. Всего 7,9 тыс. депутатов (3,6%), избранных на муниципальных выборах, и около 440 депутатов (2,8%), избранных методом делегирования, работают на постоянной основе. При этом вплотную приближаются к достижению 10-процентного предела городские округа – административные центры субъектов Российской Федерации (7,6%) и внутригородские муниципальные образования в городах федерального значения (8,6%). Главы муниципальных образований избраны и действуют в 22 290 муниципальных образованиях, включая 1 749 муниципальных районов, 1 553 городских и 17 948 сельских поселений, 55 городских округов, 3 городских округа с внутригородским делением, 19 внутригородских районов, 262 внутригородских муниципальных образования. С учетом совмещения главами 53 городских и 58 сельских поселений также долж-

Таблица 10. Депутаты представительных органов муниципальных образований по социально-демографическим характеристикам (в абсолютных числах, тыс. чел. и в процентах от общего числа)

Депутаты представительных органов	ВСЕГО	мужчины		женщины		18 – 35 лет		36 – 50 лет		старше 50 лет		с высшим образованием	
		тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
муниципальных районов (избранные)	20,8	13,9	67	6,9	33	1,9	9	8,1	39	10,9	52	16,7	80
городских поселений	20,1	11,6	58	8,5	42	2,6	13	8,1	43	8,9	44	15,0	75
сельских поселений	163,1	82,5	51	80,7	49	22,6	14	71,2	44	69,3	43	78,8	48
городских округов	12,3	8,8	72	3,4	28	1,5	12	5,2	42	5,6	46	11,1	91
внутригородских районов	0,53	0,37	71	0,16	29	0,10	19	0,25	48	0,17	33	0,50	94
внутригородских территорий	3,3	1,8	55	1,5	45	0,39	12	1,0	30	1,9	58	3,0	92
муниципальных районов (делегированные)	15,5	10,6	68	4,9	32	1,5	9	6,8	44	7,1	46	12,1	78
городских округов с делением (делегированные)	0,13	0,11	85	0,02	15	0,02	17	0,06	47	0,05	36	0,13	98

Таблица 11. Главы муниципальных образований по социально-демографическим характеристикам (в абсолютных числах и в процентах от общего числа)

Главы муниципальных образований	ВСЕГО	мужчины		женщины		18 – 35 лет		36 – 50 лет		старше 50 лет		с высшим образованием	
		тыс.чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс.чел.	%
муниципальных районов	1 749	1582	88	206	11	50	3	654	37	1045	60	1702	97
городских поселений	1 553	1214	78	339	22	79	5	654	42	820	53	1424	92
сельских поселений	17 948	11851	66	6097	34	1498	8	7190	40	9260	55	13 456.	75
городских округов	558	486	87	72	12	16	3	236	42	306	55	556	99,6
городских округов с делением	3	3	100	0	0	0	0	1	33	2	66	3	100
в т.ч. городских округов – административных центров субъектов Российской Федерации	78	71	91	7	9	2	3	30	38	46	59	77	99
внутригородских районов	19	17	89	2	11	0	0	13	68	6	32	19	100
внутригородских территорий	262	176	67	86	33	14	5	69	26	179	68	255	97

ностей глав муниципальных районов всего 22 891 человек возглавляют 22 990 муниципальных образований.

Большинство глав муниципальных образований работают на постоянной основе; на непостоянной основе работают 473 главы муниципальных районов (27%), 561 глава городского поселения (36%), 3 067 глав сельских поселений (17%), 64 главы городского округа (11%), 9 глав внутригородских районов (47%), 48 глав внутригородских муниципальных образований в городах федерального значения (18%) и 6 глав муниципальных образований – административных центров субъектов Российской Федерации (8%). Из 21 981 главы муниципальных образований (111 из которых совмещают функции глав двух муниципальных образований одновременно) 15 195 мужчин и 6 786 женщин; 1 653 человека в возрасте до 35 лет, 8 772 человека в возрасте от 35 до 50 лет и 11 556 человек старше 50 лет. 17 309 глав имеет высшее образование, из них 2 577 – высшее экономическое, 1 711 – высшее юридическое, 1 419 – по специальности «Государственное и муниципальное управление», 1 204 – два и более высших образования, 232 – ученую степень.

В муниципальных образованиях, главы которых исполняют обязанности председателей представительных

органов (но не возглавляют местные администрации), главы местных администраций назначаются по конкурсу (при этом в 210 городских и 61 сельских поселениях, являющихся административными центрами муниципальных районов, местные администрации поселений не формируются, а главы администраций не назначаются). Из 4 444 назначенных глав администраций 718 работают в муниципальных районах, 527 – в городских поселениях, 2807 – в сельских поселениях, 215 – в городских округах, 12 – во внутригородских районах, 165 во внутригородских территориях городов федерального значения. Среди них 3 189 мужчин и 1 255 женщин; 385 человек в возрасте до 35 лет, 1 917 – от 35 до 50 лет, 2 144 человека – старше 50 лет. 4145 человек имеют высшее образование, из них 679 – высшее экономическое, 549 – высшее юридическое, 411 – по специальности «Государственное и муниципальное управление», 444 – два и более высших образования, 67 – ученую степень.

Деятельность органов местного самоуправления по сведениям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 марта 2017 г. обеспечивают около 308,6 тыс. муниципальных служащих, из которых 292,3 тыс. работают в местных администрациях,

8,2 тыс. в аппаратах представительных органов и 8,1 тыс. в иных органах местного самоуправления, а также 108,0 тыс. работников органов местного самоуправления, не являющихся муниципальными служащими. В 4,9 тыс. муниципальных образованиях действуют муниципальные программы подготовки (повышения квалификации)

муниципальных служащих, при этом 56,2 тыс. муниципальных служащих прошли переподготовку или повышение квалификации в 2016 году, еще 4,8 тыс. проходят или прошли ее в начале 2017 года. Кроме того, около 1 900 граждан проходит целевое обучение по договорам с органами местного самоуправления.

Таблица 12. Главы местных администраций, назначенные по контракту, по социально-демографическим характеристикам (в абсолютных числах и в процентах от общего числа)

Главы местных администраций	ВСЕГО	мужчины		женщины		18 – 35 лет		36 – 50 лет		старше 50 лет		с высшим образованием	
		тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%
муниципальных районов	718	644	90	74	10	29	4	300	42	389	54	715	99,6
городских поселений	527	410	78	117	22	57	11	253	48	217	41	524	99,4
сельских поселений	2807	1826	65	981	35	273	10	1188	42	1346	48	2514	90
городских округов	215	196	91	19	9	5	2	102	47	108	50	215	100
в т.ч. административных центров субъектов Российской Федерации	39	39	100	0	0	1	3	19	49	19	49	40	100
внутригородских районов	12	10	83	2	17	0	0	9	75	3	22	12	100
внутригородских территорий городов федерального значения	165	103	62	62	38	19	12	65	39	81	49	165	100

Таблица 13. Муниципальные служащие по социально-демографическим характеристикам (в абсолютных числах, тыс. чел. и в процентах от общего числа)

Муниципальные служащие	ВСЕГО	мужчины		женщины		18 – 35 лет		36 – 50 лет		старше 50 лет		с высшим образованием	
		тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%	тыс.чел.	%
муниципальных районов	115,1	29,5	26	85,6	74	36,0	31	50,7	44	28,3	25	113,6	99
городских поселений	13,9	3,7	26	10,2	74	4,7	34	6,1	44	3,1	22	12,1	87
сельских поселений	59,9	14,8	25	45,1	75	16,6	28	26,4	44	16,8	28	42,6	70
городских округов	111,9	26,7	24	85,1	76	40,0	36	47,0	42	24,9	22	107,7	96
городских округов с делением	2,9	0,66	23	2,2	77	0,41	27	1,4	51	0,64	22	2,8	99
в т.ч. городских округов – административных центров субъектов Российской Федерации	54,7	13,8	25	40,9	75	21,2	39	21,4	39	12,1	22	53,1	97
внутригородских районов	1,1	0,36	33	0,73	67	0,4	37	0,39	35	0,3	27	1,1	98
внутригородских территорий городов федерального значения	3,8	0,96	25	2,8	75	1,2	32	1,6	42	1,0	26	3,6	95
ВСЕГО	308,6	76,7	25	231,9	75	99,8	32	133,7	43	75,1	24	277,5	90

115,1 тыс. (37,2%) муниципальных служащих работают в органах местного самоуправления муниципальных районов, 111,9 тыс. служащих (36,3%) – в городских округах, 59,9 тыс. служащих (19,4%) в сельских поселениях, 13,9 тыс. служащих (4,6%) – в городских поселениях, 3,8 тыс. служащих (1,2%) – во внутригородских муниципальных образованиях городов федерального значения, 2,9 тыс. служащих (0,9%) – в городских округах с делением, 1,1 тыс. служащих (0,4%) – во внутригородских районах. При этом 54,7 тыс. служащих (17,8%) работает в органах местного самоуправления муниципальных образований – административных центров субъектов Российской Федерации. В среднем на каждое муниципальное образование приходится по 14 служащих, причем на муниципальный район – 65 служащих, на городское поселение – 9 служа-

щих, на сельское поселение – 3 служащих, на городской округ – 196 служащих, на городской округ с делением – 956 служащих, на внутригородской район – 58 служащих, на внутригородское муниципальное образование в городе федерального значения – 14 служащих, на муниципальное образование – административный центр субъекта Российской Федерации – 684 служащих.

По социально-демографическому составу 75% муниципальных служащих – женщины, 32% – лица не старше 35 лет и 6% – не старше 25 лет; 90% – лица с высшим образованием, причем 29% с высшим экономическим образованием, 15% с высшим юридическим образованием, 7% обучались по специальности «Государственное и муниципальное управление», 6% имеют два или более высших образования, 0,5% – ученую степень.

Таблица 14. Количество случаев досрочного прекращения полномочий органов и должностных лиц местного самоуправления в 2016 году

Досрочное прекращение полномочий органов местного самоуправления*	представительных органов муниципальных образований (ропуск, самороспуск, неправомочность состава)	глав муниципальных образований (удаление в отставку или обвинительный приговор)	глав местных администраций (досрочное расторжение контракта по суду, отрешение от должности, обвинительный приговор)
муниципальных районов	6	7	-
городских поселений	10	4	-
сельских поселений	14	25	-
городских округов	1	1	-
в т.ч. административных центров субъектов Российской Федерации	-	-	-
внутригородских территорий в городах федерального значения	-	-	-
ВСЕГО	31	37	-

\* За исключением случаев досрочного прекращения полномочий должностных лиц местного самоуправления в связи с добровольной отставкой (расторжением контракта по собственной инициативе или по соглашению сторон), а также досрочного прекращения полномочий органов и должностных лиц местного самоуправления в связи с изменениями территориальной организации местного самоуправления

## 8. Досрочное прекращение полномочий органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления

В 2016 году отмечен 131 случай досрочного прекращения полномочий представительных органов муниципальных образований, из которых 72 связаны с преобразованиями муниципальных образований, 14 — с самороспуском, 11 — с судебными решениями о неправомочности составов, 6 — с роспуском в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, в 28 случаях — по иным основаниям. За тот же период досрочно прекращены полномочия 912 глав муниципальных образований, из них в 769 муниципальных образованиях (в том числе в 10 муниципальных образованиях — административных центрах субъектов Российской Федерации) в связи с отставкой по собственному желанию, в 51 случаях в связи со смертью должностных лиц, в 8 случаях в связи с удалением в отставку представительным органом муниципального образования, в 29 случаях — в связи с вступлением в силу обвинительных приговоров, в 42 случаях — в связи с упразднением или преобразованием муниципального образования, в 13 случаях — по иным основаниям. В 76 случаях досрочно прекращались полномочия глав местных администраций, в том числе 46 раз — в связи с добровольной отставкой, 3 раза — в связи со смертью, 26 раз — в связи с преобразованием муниципального образования, 1 раз — по иным основаниям. В 3 случаях решения о досрочном прекращении полномочий были отменены в судебном порядке, 2 главы муниципального образования и 1 глава местной администрации восстановлены в должности.

## 9. Статус органов местного самоуправления как юридических лиц. Муниципальные организации и межмуниципальное сотрудничество

По сведениям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, статусом юридического лица обладают 44,8 тыс. органов местного самоуправления, из них

21,5 тыс. — местные администрации, 13,4 тыс. — представительные органы, 3,9 тыс. отраслевые и 0,7 тыс. — территориальные органы местных администраций, 2,5 тыс. — контрольно-счетные и 0,3 тыс. — иные органы местного самоуправления. Около 5,9 тыс. муниципальных образований являются учредителями муниципальных унитарных предприятий, почти 11,9 тыс. — учредителями муниципальных учреждений (не считая органов местного самоуправления, наделенных статусом юридических лиц), всего в общей сложности ими создано около 11 тыс. муниципальных унитарных предприятий и около 125 тыс. муниципальных учреждений.

Во всех 85 субъектах Российской Федерации созданы организации межмуниципального сотрудничества — советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации. В указанных советах состоит подавляющее большинство (около 20,7 тыс.) муниципальных образований страны. В то же время 478 муниципальных образований участвуют в иных межмуниципальных некоммерческих организациях, 314 — в межмуниципальных хозяйственных обществах. 675 муниципальных образований имеют двусторонние договоры о межмуниципальном сотрудничестве в пределах субъектов Российской Федерации, в которых они расположены, более 472 — с муниципальными образованиями других субъектов Российской Федерации (большое число таких договоров заключено муниципальными образованиями Республики Крым). 419 муниципальных образований имеют договоры о внешнеэкономическом сотрудничестве, включая договоры с «городами-побратимами» и соглашения о приграничном сотрудничестве.

Органы местного самоуправления почти 5 тыс. муниципальных образований являются учредителями либо соучредителями средств массовой информации, более 16,3 тыс. муниципальных образований имеют официальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

*Официальный сайт Минюста России <http://minjust.ru/ru/press/news/monitoring-razvitiya-sistemy-mestnogo-samoupravleniya>*

# ПУТИН СОГЛАСИЛСЯ УВЕЛИЧИТЬ ТРАТЫ НА БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДОВ

*Дополнительные деньги получают обделенные раньше малые и исторические города*

**Светлана Бочарова, корреспондент газеты «Ведомости»**

Президент Владимир Путин одобрил инициативу Минстроя о выделении в 2018 г. 5 млрд руб. на финансирование программ благоустройства малых и исторических городов. Эти города ничего не получили при распределении уже выделенных из бюджета 25 млрд руб., рассказал президент.

Финансирование федерального приоритетного проекта создания комфортной городской среды в 2018 г. будет увеличено с 25 млрд до 30 млрд руб. Увеличить финансирование проекта на 5 млрд руб. президента Владимира Путина попросил министр строительства России Михаил Мень на встрече с мэрами малых и исторических городов в Коломне 17 января. Путин согласился, поручив направить дополнительные 5 млрд руб. исключительно на благоустройство малых и исторических городов. Из уже выделенных из бюджета 25 млрд руб. малые города ничего не получили, рассказал Путин. «Я с удивлением узнал, что деньги поступили в регионы, но до малых городов практически не дошли. Это странно. Нам нужно выработать какую-то методику. Мне говорят, «не отнимать же теперь у тех, кому что-то досталось». Да, но нужно сделать это распределение справедливым», — заявил президент.

В зависимости от численности населения малые города должны получить на благоустройство от 30 млн до 100 млн руб., исторические поселения — по 50 млн руб., сказал Путин. Конкурсы по распределению этих средств

он поручил провести в ближайшую неделю-две. Проекты благоустройства, которые получают федеральное финансирование, обязательно должны быть одобрены гражданами, уточнил глава государства.

Мень сказал журналистам, что проект распорядительного акта правительства России о выделении 5 млрд руб. готов, но ему не давали хода, ожидая решения Путина. Минстрой предполагает определить 60 городов — победителей конкурса; еще 5 млрд руб. министерство надеется распределить между малыми и историческими городами в 2019 г. На будущее президент поручил Минстрою сформировать справедливую методику распределения бюджетных средств на благоустройство. Министерство сделает это, заверил Меню.

Ранее близкие к Кремлю собеседники «Ведомостей» говорили, что в день выборов президента 18 марта в большинстве российских регионов состоится рейтинговое голосование за проекты благоустройства городов. Официально инициатива проведения голосования за проекты благоустройства в марте принадлежит Минстрою. В Кремле ожидают, что это голосование будет способствовать повышению явки на выборах президента, говорили близкие к администрации президента собеседники «Ведомостей».

<https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2018/01/17/748149-putin>



# МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ ДАЛИ УПРАВЛЯЮЩЕГО

*Муниципалы пока не знают, пригодится ли им Николай Цуканов*

**Наталья Городецкая, специальный корреспондент отдела политики  
газеты «Коммерсант»**

С назначением Николая Цуканова помощником президента местное самоуправление (МСУ) впервые получило столь высокопоставленного куратора. Напомним, при Борисе Ельцине МСУ занимался департамент в управлении территориального развития президента, в 2001–2008 годах – советник Владимира Путина. Также эти вопросы были в компетенции Миннаца, позднее – Минрегиона. После упразднения в 2014 году Минрегиона Минюсту перешло право контроля за законностью принимаемых на местах нормативных правовых актов. В управлении внутренней политики президента сегодня нет даже отдела, который отслеживал бы ситуацию в муниципалитетах.

Муниципалы не первый год жалуются, что предметно МСУ никто не занимается и им не к кому пойти с проблемами. Принятый в 2003 году закон «Об общих принципах организации МСУ в РФ», закрепивший конституционный принцип независимости МСУ от госвласти, править начали уже с 2006 года. Самая масштабная реформа была проведена в 2014 году (ее курировал первый заместитель главы администрации президента (АП) Вячеслав Володин): региональным властям передали право выбора механизма формирования органов власти на местах, а также объема их полномочий. В рамках реформы, как следовало из представленной в Конституционный суд в 2015 году статистики государственного правового управления президента РФ, прямые выборы мэров были отменены в 62% городских округов, в том числе в 88% крупных административных центров. На 99% отменены выборы глав внутригородских муниципалитетов в Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Сейчас прямые выборы мэров остались в семи региональных столицах. В 2017 году принят закон, позволяющий преобразовывать муниципальные районы в городские округа, что, по мнению экспертов, уничтожает поселенческий уровень и нарушает принцип двухуровневой структуры МСУ, заложенный в законе 2003 года.

Муниципалы ждут от Кремля каких-то решений. Эксперты, в том числе РАНХиГС и Общероссийского конгресса муниципальных образований, требуют разработать концепцию развития МСУ или новую редакцию закона об МСУ, чтобы определить место местной власти в системе управления и ее перспективы. В такой ситуации сам факт появления в АП высокопоставленного куратора МСУ частью муниципального сообщества воспринимается как поворот власти лицом к местным проблемам. Однако большую

часть муниципалов смущают личность самого Николая Цуканова и отсутствие у него каких-либо весомых заслуг на ниве госслужбы. В муниципальных объединениях Калининградской области, Санкт-Петербурга и Москвы затруднились назвать достижения господина Цуканова, работавшего мэром города Гусева и Гусевского района Калининградской области.

Как объясняют источники «Ъ», главной задачей недавней кадровой рокировки было убрать Николая Цуканова из Санкт-Петербурга. Он не сработался с чиновниками полпредства, пытался «влезть в президентские выборы» и подвинуть при формировании петербургского избирательного штаба Владимира Путина неоднократно его возглавлявшего ректора Горного университета Владимира Литвиненко. Кроме того, говорит один из собеседников «Ъ», «Цуканов сохранил влияние на большинство глав муниципалитетов Калининградской области и ставил палки в колеса новому губернатору Антону Алиханову». Помощником, говорит собеседник «Ъ», «президент назначил Цуканова, потому что не было других свободных достаточно высоких должностей», а просто увольнять чиновников такого ранга без явных причин не принято. К тому же такое увольнение стало бы публичным признанием кадровой ошибки.

Чем конкретно займется Николай Цуканов в новой должности, пока неизвестно даже в АП: источник «Ъ» напомнил, что теперь «вопросы МСУ в ведении глав регионов». Муниципалы же считают, что в президентской кампании от господина Цуканова не будет особой пользы – для этого есть АП и избирательный штаб Владимира Путина. «На посту полпреда президента у него было больше возможностей заниматься кампанией президента», – говорит член Общественной палаты Калининградской области Соломон Гинзбург.

Большая часть муниципального сообщества сомневается и в желании Кремля затевать новую реформу МСУ, и в способности бывшего полпреда провести ее. Источники «Ъ», близкие к АП, говорят, что повышение господина Цуканова в должности может быть временным – лишь на период президентской кампании. О поставленных перед ним задачах, поясняет один из собеседников «Ъ», будет понятно отчасти и по тому, появится ли при новом помощнике президента отдельное управление и возглавит ли его сам Николай Цуканов.

[https://www.kommersant.ru/doc/3512376?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3512376?from=doc_vrez)



# ГЛАВ И ДЕПУТАТОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ПРИГЛАШАЮТ К ДИСКУССИИ

По итогам проведенного в Коломне форума малых городов и исторических поселений Всероссийский совет местного самоуправления начал сбор предложений по законодательному и нормативно-правовому решению проблем малых городов и исторических поселений. В плане работы ВСМС на 2018 год – рассмотрение вопросов законодательного обеспечения деятельности таких муниципальных образований. Совместно с ассоциацией «Русская провинция» и Общероссийским конгрессом муниципальных образований ВСМС займется поиском законодательного и нормативно-правового решения проблем, которые существуют в малых городах.

«В последнее время большое значение придается развитию крупных городов и агломераций. Об организации местного самоуправления в мегаполисах дискуссия идет на протяжении нескольких лет. При этом важно не потерять самобытность, тот российский дух, который живет прежде всего в малых городах и исторических поселениях. У нас более 70% населения живет именно в малых городах и поселениях», – сказал на открытии форума председатель ВСМС Олег Мельниченко. Он отметил также важность поиска решений, которые, с одной стороны, не затронули бы основ налоговой политики, с другой – помогли бы выработать механизмы, позволяющие развиваться малым историческим городам.

В этой связи в феврале запланировано проведение на площадке Совета Федерации совместно с профильными комитетами Госдумы парламентских слушаний. В повестку будут включены предложения, изложенные в ходе рабочих сессий форума в Коломне. «В рамках парламентских слушаний мы должны предложить механизмы реальной поддержки развития этих городов. Сейчас много говорится о необходимости привлекать в малые исторические города туристов. Туризм является драйвером развития экономики малых исторических городов. Однако, развивая туризм, мы должны помнить о том, что нагрузка на инфраструктуру малого города возрастает в разы. К примеру, в городе живет 10 тысяч человек, его посещает около полутора миллионов туристов в год. Малый исторический город содержит инфраструктуру, но ожидаемых поступлений бюджет города не получает. Назрела необходимость поиска путей решения этой проблемы», – подчеркнул Мельниченко.

Кроме того, важно при переселении из ветхого жилья в малых исторических городах и поселениях сохранить те здания, которые одновременно являются многоквартирными жилыми домами и представляют особую историческую ценность: через механизмы частно-муниципального, частно-государственного партнерства, через механизмы льготных платежей. Эти и другие вопросы планируется рассмотреть на предстоящих парламентских слушаниях. Главам, депутатам представительных органов малых городов и исторических поселений предлагается включиться в дискуссию, сформулировав проблематику и возможные

предложения по развитию муниципальных образований. Свои предложения можно направлять в адрес центрального исполнительного комитета ВСМС по электронной почте [vsmsinfo@yandex.ru](mailto:vsmsinfo@yandex.ru).

## Малые города и исторические поселения получают гранты на благоустройство и создание комфортной городской среды

На общественное обсуждение вынесен подготовленный Минстроем и одобренный правительством России проект всероссийского конкурса по отбору лучших предложений в сфере создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. В конкурсе смогут принимать участие муниципалитеты, имеющие статус федеральных и региональных исторических поселений, за исключением региональных административных центров и городов федерального значения, а также малые города с численностью населения до 100 тыс. человек, сказано в сообщении министерства.

Победителям конкурсов начиная с 2018 года будет выделяться государственная поддержка из федерального бюджета. Средства могут быть потрачены только на реализацию победившего проекта по созданию комфортной городской среды. В качестве одного из ключевых критериев оценки проектов будет установлено требование об обязательной поддержке такого проекта гражданами и общественными организациями и проведении соответствующих общественных обсуждений.

«Грантовая форма поддержки позволяет, с одной стороны, реализовать самые яркие проекты, а с другой – дает возможность выявить новые имена и таланты, так как в конкурсе может принять участие абсолютно любой муниципалитет. Проект могут разработать как профессиональные архитектурные бюро, так и общественные объединения, волонтеры», – прокомментировал заместитель министра строительства и ЖКХ Андрей Чибис.

## Моногорода включают в программу по благоустройству муниципалитетов

Как сообщил в ходе селекторного совещания министр строительства и ЖКХ Михаил Мень, «в перечень муниципалитетов, участвующих в проекте, должны быть включены административные центры, моногорода». Он напомнил, что проект по благоустройству городской среды продлен на пять лет, до 2022 года, средства по регионам распределены на три года – на 2018-2020 года. «В следующем году мы устанавливаем обязательную пропорцию распределения денег между проектами благоустройства парков и дворов», – добавил глава Минстроя.

По его словам, закон, уточняющий нормы благоустройства, уже разработан и прошёл первое чтение: «Мы

уточнили понятие благоустройства территории, поселения и городского округа. Впервые вводится понятие «прилегающая территория». На федеральном уровне определён максимальный перечень мероприятий благоустройства, а субъект РФ наделен полномочиями по его дополнению с учётом особенностей отдельно взятого муниципалитета».

\*\*\*

Министром России обратился в Генеральную прокуратуру с просьбой взять на контроль вопросы содержания в городах, где прошло благоустройство по приоритетному проекту, сообщила директор департамента городской среды Минстроя России Оксана Демченко на селекционном совещании с регионами. Министр такое письмо уже подписал. Ранее замглавы Минстроя Андрей Чибис заявлял, что муниципальные власти уделяют недостаточно внимания вопросу содержания общественных пространств: «Если мы делаем общественные пространства, благоустраиваем дворы, работа муниципалитета должна быть совсем иной. Предлагаю даже обратиться в Генпро-

куратуру, чтобы взять ситуацию на особый контроль — как муниципальными властями выполняются требования законодательства, которые регулируют содержание общественных пространств».

Как сообщил в конце декабря Михаил Мень, в 2017 году в рамках приоритетного федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» было благоустроено около 20 тыс. дворов и более 2,5 тыс. знаковых общественных пространств. Из федерального бюджета на работы по благоустройству было выделено 25 млрд. рублей, с учетом софинансирования регионов этот показатель приблизился к 42 млрд.

*Агентство Бу-порт*, <http://www.b-port.com/news/item/210490.html> *РБК-Недвижимость* <https://realty.rbc.ru/news/59e72c6e9a79475057542a57> *РИА-Недвижимость* <https://realty.ria.ru/realty/20171127/1509650751.html> *Интерфакс-Недвижимость* <http://realty.interfax.ru/ru/news/articles/90027/>



**ВСЕРОССИЙСКИЙ  
СОВЕТ  
МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ**



## 6 ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОЗДАНЫ В МОНОГОРОДАХ

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал постановления о создании шести территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Это ТОСЭР Нижнекамск, Зеленодольск и Чистополь в Республике Татарстан, ТОСЭР Кондопога в Республике Карелии, Котовск в Тамбовской области и Невинномысск в Ставропольском крае. Создание территорий опережающего социально-экономического развития позволит диверсифицировать экономику моногородов, снизить зависимость от градообразующих предприятий и привлечь в регионы в общей сложности около 45 миллиардов рублей инвестиций.

Правительство Татарстана подписало рамочные соглашения с инвесторами о реализации 15 инвестиционных проектов в ТОСЭР Нижнекамск. Планируется организация производств крупногабаритной тары из пластика, трубной изоляции и профилей из вспененного полиэтилена, а также эргономичной мебели, брусчатки и других. Предусмотрено создание трех тысяч рабочих мест и привлечение более 7,5 миллиарда рублей инвестиций.

В Зеленодольске предполагается реализовать 15 инвестпроектов. Соответствующие рамочные соглашения правительство Татарстана подписало с инвесторами. В рамках проектов планируется создать предприятия по выпуску современного палубного оборудования, организовать производство сельскохозяйственной техники, запчастей для автомобилей, тепличных комплексов, лекарств, спецодежды из высокотехнологичного наноматериала. Планируется создать 2,5 тысячи постоянных рабочих мест и привлечь инвестиции в объеме более 7,6 миллиарда рублей.

В Чистополе предполагается реализовать 23 инвестпроекта. Среди них – создание телемедицинских мобильных флюорографических комплексов, производство

мобильных комплексов управления и связи и другие. Реализация проектов позволит создать около 1,5 тысячи рабочих мест и привлечь порядка 8,5 миллиарда рублей инвестиций.

Правительство Карелии заключило рамочные соглашения о реализации в ТОСЭР Кондопога шести проектов. В планах – строительство высокотехнологичного завода по производству изделий из гранита, расширение действующего производства лесопереработки, организация высокорентабельного промышленного производства базальтового непрерывного волокна, строительство рыбоперерабатывающего завода, организация производства травмобезопасных покрытий из использованных автомобильных шин большегрузных автомобилей. Заявленный объем инвестиций – более 3 миллиардов рублей. Планируется создать около 400 постоянных рабочих мест.

В Котовске предполагается реализовать 9 инвестпроектов. Правительство Тамбовской области подписало соглашения с инвесторами. Это производство эпоксидных смол, строительство кожевенного, хлебопекарного заводов и другие. Инвестиции в случае реализации проектов составят 10,7 миллиарда рублей, будет создано более 2 тысяч рабочих мест. Власти Ставропольского края подписали рамочные соглашения о реализации 13 проектов, которые позволят создать в Невинномысске более 1,5 тысячи постоянных рабочих мест и привлечь более 6 миллиардов рублей инвестиций. Это проекты по строительству радиаторного завода, молочного комбината, завода по производству биотоплива, созданию производства зарядных станций для электромобилей и другие.

**Официальный сайт Минэкономразвития России**  
<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczone/201726123>

**Зеленодольский муниципальный район**

**Преимущества статуса резидента ТОР**

	Резидентам ТОР	Без ТОР
Налог на прибыль	5 %	20 %
Налог на землю	0 %	1,5 %
Налог на имущество	0 %	2,2 %
Страховые взносы в государственные внебюджетные фонды	7,6 %	30 %

ЗАЯВКА на включение территории опережающего социально-экономического развития на территории муниципального образования «Зеленодольский район» Республики Татарстан

Присвоение № 20/18-1/001

Республика Татарстан, администрация Зеленодольского муниципального района

И.О. Мухоморова

А.В. Тарас



# УТВЕРЖДЕНА ФЕДЕРАЛЬНАЯ АДРЕСНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА ДО 2020 ГОДА

Министр экономического развития РФ Максим Орешкин утвердил федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП) на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. Программа предусматривает реализацию более 1000 инвестиционных проектов. Среди наиболее значимых – строительство транспортного перехода через Керченский пролив, стадионы к чемпионату мира по футболу 2018 года и к Всемирной универсиаде в Красноярске 2019 года, строительство национальных медицинских центров, реконструкция объектов культуры, в том числе Политехнического музея в Москве и объектов государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический». Кроме того, в программу включены мероприятия по модернизации объектов социальной сферы, в том числе реконструкция международного детского центра «Артек», строительство и реконструкция автодорог, комплексное развитие Новороссийского транспортного узла, создание сухогрузного района морского порта Тамань, реконструкция и развитие аэропортов, а также строительство линейных дизельных ледоколов и универсального атомного ледокола и другие инвестпроекты.

В ФАИП включены более 900 объектов капитального строительства и более 100 мероприятий, направленных на развитие российской экономики. Строительство и реконструкция объектов в рамках адресной программы позволят улучшить качество предоставляемых населению услуг, повысить доступность высокотехнологичной медицинской помощи, укрепить национальную безопасность, совершенствовать таможенную и пограничную инфраструктуру, а также улучшить экологическую обстановку.

Документ разработан в рамках исполнения федерального закона «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» и постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» с учетом механизма «пилотных» государственных программ



Глава МЭР Максим Орешкин

РФ. Параметры адресной программы соответствуют федеральному закону «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» и предложениям главных распорядителей средств федерального бюджета по адресному распределению бюджетных ассигнований.

## О стратегических планах развития муниципальных образований

Депутат Государственной Думы ФС РФ, председатель комитета по стратегическому развитию Общероссийского конгресса муниципальных образований (ОКМО) Виктор Зубарев в ходе рабочей встречи с заместителем министра экономического развития РФ Олегом Фомичевым обсудил ход подготовки стратегических планов муниципальных образований страны. Основными темами встречи стало взаимодействие ОКМО и Минэкономразвития России в реализации федерального закона № 172-ФЗ о стратегическом планировании на муниципальном уровне и создание институтов «цифрового муниципалитета». «Конгресс муниципальных образований, комитет по стратегическому развитию ведут активную работу с министерством в рамках «дорожной карты». Мы заинтересованы в том, чтобы на местном уровне готовились реальные, исполнимые планы развития, в то же время отвечающие всем современным требованиям. Поэтому муниципалитетам оказываются необходимая правовая, методическая помощь. Благодаря сотрудничеству ОКМО и федеральных ведомств поддержка будет продолжена, так как в ближайшие годы мы должны получить и документы стратегического планирования, и начать ускоренную реализацию механизмов «цифрового муниципалитета», – сообщил по итогам встречи Виктор Зубарев.

**Официальный сайт Минэкономразвития России**  
<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depGosZelProg/2017181203>  
**официальный сайт ОКМО**  
<http://okmo.news/new.php?119>

## Федеральная адресная инвестиционная программа формируется на следующей основе:

- обеспечения преемственности федеральных инвестиционных обязательств;
- поддержки инвестиционных и инновационных проектов, реализация которых способна внести значимый вклад в достижение поставленных целей;
- предусмотренных к вводу, в целях недопущения удорожания строительства;
- обеспечения финансирования в полном объеме строек и объектов
- персональной ответственности главных распорядителей средств федерального бюджета за целевое и рациональное использование государственных инвестиций
- создания комплексной системы государственных контрактов.

MyShared

# КОЗАК ПРОТИВ ДОТАЦИЙ

Симон Жаворонков, журналист

В Совете Федерации прошла достаточно интересная дискуссия с участием вице-премьера Дмитрия Козака. Похоже регионы, представители которых заседают в верхней палате парламента, все-таки желают хоть как-то влиять на бюджетную политику правительства. Дмитрий Козак, выступая перед сенаторами, рассказал о «модернизации межбюджетных отношений». Отправной точкой, по его словам, стала «инвентаризация расходных полномочий региональных и муниципальных органов власти». Анализ показал, что налоговый потенциал 57 регионов «не позволяет им покрыть нормативные расходы на среднероссийском уровне», а 24 из них не смогут это сделать «даже после получения дотаций на выравнивание». Регионами-донорами сейчас являются только 12 субъектов, напомнил заместитель Председателя Правительства.

В ответ спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко буквально обрушилась с критикой современной системы межбюджетных отношений. «Давайте посмотрим, сколько регионы зарабатывают доходов и сколько у них остается, а сколько уходит в федеральный центр. Сначала заберут 60%, а потом в ручном режиме делают красивые жесты, решения — чуть-чуть регионам возвращают», — пожаловалась она. По словам Матвиенко, «не надо никого «осчастливливать», нужно создавать условия, чтобы регионы нормально работали и обеспечивали сами себя». Она попросила Козака поручить Минэкономразвития «более системно заниматься вопросами региональной политики». А заместителя главы министерства Савву Шипова, который курирует региональное развитие, Матвиенко пообещала пригласить в начале весенней сессии в Совет Федерации на «серьезный разговор».

В 2017 году вопрос перераспределения финансов между центром и регионами встал особенно остро. Несколько субъектов РФ открыто обратились к Москве за помощью. Особенно на слуху ситуация в Хакасии, где

парламент принял официальное обращение, в котором говорится о «катастрофической ситуации» в регионе из-за нехватки денег.

После скандала правительственная комиссия по региональному развитию, которой руководит Дмитрий Козак, выделила регионам 104 млрд. рублей, чтобы они могли сбалансировать свои бюджеты; а 51 млрд рублей — в виде льготных бюджетных кредитов. Это, похоже, будут последние бюджетные кредиты: с 1 января 2018 года будет запущена программа реструктуризации накопленных регионами бюджетных кредитов. Козак заверил, что выделенные дотации позволят регионам «полностью закрыть прогнозный дефицит бюджетов».

Но недовольные нашлись все равно. Сенатор от Пермского края Андрей Климов пожаловался, что в результате перераспределения финансовой поддержки некоторые регионы, в том числе Пермский и Красноярский края, Мурманская и Липецкая области, потеряли от 43% до 75% дотаций. Сложившийся подход «критикуют за то, что он не стимулирует к активному развитию дотационные регионы и одновременно лишает мотивации сильные регионы», рассказал Климов.

Дмитрий Козак парировал: он не видит здесь резкого сокращения. В Пермском крае, по его словам, «доходы за последние три года существенно выросли, и он вполне может справляться». Заместитель Председателя Правительства считает, что «само знание» о том, что столько территорий не могут справляться со своими расходными обязательствами, «не позволяет предоставлять финансовую помощь из федерального бюджета регионам», которые «имеют собственный налоговый потенциал». Так что вице-премьер считает перераспределение справедливым.

*Полум.ру <http://polit.ru/article/2017/12/01/sf/>*



# ВНЕДРЯЮТ ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ

Министерство экономического развития РФ разработало методические рекомендации для формирования комплексных проектов по развитию малого и среднего предпринимательства в регионах России. Сегодня идет активное переформатирование коммуникации бизнеса и власти, в регионах внедряется сервисная модель предоставления поддержки субъектам МСП. Для структурирования работы принято решение о внедрении проектного подхода в развитии бизнеса в субъектах РФ. Региональные комплексные проекты будут разработаны с учетом приоритетного проекта Минэкономразвития «Формирование сервисной модели поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Субъекты РФ также проведут синхронизацию своих проектов с показателями, установленным в стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. В соответствии с методическими рекомендациями в проектах рекомендуется отразить реализацию этапов по формированию сервисной модели МСП в регионах и включить мероприятия по основным направлениям поддержки малого и среднего предпринимательства – развитие организаций инфраструктуры МСП, информационная поддержка предпринимателей, вовлечение в предпринимательскую деятельность молодежи, стимулирование спроса на продукцию МСП, снижение административного давления на бизнес и т.д. Кроме того, будет определен ответственный за развитие бизнеса заместитель губернатора (руководитель проекта). Наличие разработанного проекта станет одним из критериев оценки заявок регионов на получение субсидии из федерального бюджета в 2018 году в рамках программы поддержки МСП Минэкономразвития России.

«Мы планируем, что скоро региональные приоритетные проекты будут утверждены. Это позволит сформировать в регионах сервисную модель предоставления поддержки бизнесу, а также единую систему управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки МСП, и существующими программами для помощи предпринимателям», – отмечает статс-секретарь – заместитель министра экономического развития РФ Олег Фомичев. По его словам, для обсуждения первых комплексных проектов по развитию МСП министерство совместно с Челябинской областью пригласило все субъекты РФ на VII всероссийскую конференцию «Развитие системы инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

## Marketplace для предпринимателей

«Положительная динамика в секторе МСП есть, но она недостаточна. Для достижения показателей, заложенных в стратегии МСП до 2030 года, нужны новые смелые решения, без которых ситуацию не переломить», – заявил директор департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития

России Максим Паршин на очередном заседании правления НП «Объединение предпринимательских организаций «Опора». Одним из основных вопросов обсуждения стал план мероприятий на двухлетнюю перспективу по реализации стратегии развития МСП, а также программа господдержки МСП Минэкономразвития. По словам Максима Паршина, основные векторы государственной политики в сфере МСП должны быть направлены на снижение нагрузки и обеспечение предсказуемых условий – «не мешать», на совершенствование системы господдержки и повышение доступности финансовых и имущественных ресурсов – «помогать», на содействие в старте предпринимательской деятельности – «вовлечь», на создание новых сервисов и форматов взаимодействия – «создавать возможности».

Для снижения административной нагрузки на бизнес в 2016 году в КоАП внесены изменения, подготовленные Минэкономразвития России. Согласно поправкам, при проверках контрольных органов для МСП штраф заменяется на предупреждение, если нарушение совершено впервые и нет вредных последствий – например, имущественного ущерба, вреда для жизни и здоровья граждан. «По результатам мониторинга за второе полугодие 2016 года количество налагаемых на МСП штрафов снизилось на 23,3%, а количество предупреждений выросло на 52,8%. Доля предупреждений в общем количестве решений о привлечении МСП к административной ответственности выроста почти в два раза», – сообщил Максим Паршин.

Кроме того, в каждом регионе в трехлетней перспективе должна быть сформирована базовая инфраструктура поддержки, которая позволит обеспечить экстерриториальный доступ предпринимателей к услугам, необходимым для успешного старта и стабильного роста. «Сейчас ведется работа по объединению всех объектов инфраструктуры в сервисной парадигме», – сообщил директор департамента. Следующий шаг – это цифровизация взаимодействия государства и бизнеса. «Современные технологии позволяют сделать поддержку действительно адресной, доступ к сервисам должен стать мгновенным и точным. Если все будет просто и действительно в один клик, тогда поддержка будет востребована», – сказал Максим Паршин.

Представитель Минэкономразвития обратил внимание, что запланировано расширение образовательной поддержки предпринимателей: будет запущена он-лайн платформа по обучению предпринимателей, которая объединит на одной площадке предложения различных компаний-поставщиков образовательных, финансовых, государственных, B2B услуг для начинающих и действующих предпринимателей. По его словам, «платформа будет работать по модели marketplace и станет агрегатором существующих образовательных продуктов для предпринимателей. К концу 2018 года обучение через образовательную платформу смогут пройти более 100 тыс. российских граждан – начинающих бизнес и уже занимающихся предпринимательской деятельностью».

\*\*\*

«Важность создания платформы знаний и сервисов для предпринимателей, находящихся на разных стадиях развития бизнеса, очевидна. Речь идет не только о лучших образовательных продуктах, которые будут агрегированы на платформе. Мы надеемся, что данный ресурс станет следующим шагом в формировании нового качества бизнес-среды, а также новой культуры и психологии ведения предпринимательской деятельности», — заявил Максим Паршин на презентации проекта всероссийской образовательной платформы для предпринимателей в рамках XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в г. Сочи. Образовательные программы платформы будут покрывать все необходимые темы предпринимательского цикла от старта до ликвидации компании, а также лучшие практики от поставщиков: вузов, образовательных онлайн и офлайн площадок, частных консультантов и тренеров. Предприниматель будет получать не просто знания, но и их практическое применение. Для поставщиков сервисов — многие из которых и сами являются субъектами МСП — это станет новым каналом привлечения клиентов. На платформе будут также представлены государственные сервисы.

20 октября 2017 года был запущен сайт, на котором позже будет размещена платформа. Минэкономразвития России в июне 2017 года принято решение о предоставлении субсидии для реализации мероприятий по созданию всероссийской платформы онлайн-обучения и развитию инфраструктуры предоставления государственных и коммерческих услуг по принципу «одного окна». По итогам открытого конкурса субсидия предоставлена акционерному обществу «Деловая среда» — дочерней организации ПАО Сбербанк, имеющей многолетний опыт оказания образовательных услуг для предпринимателей.

## Сеть «МФЦ для бизнеса» растет

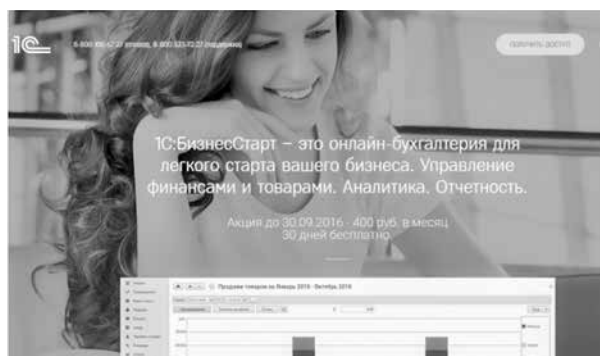
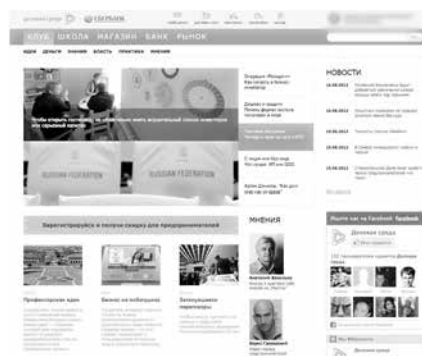
«Бизнес-офисы МФЦ — уникальные организации, в которых субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется широкий спектр услуг от Росреестра до банков. Физическое лицо, обратившееся в «МФЦ для бизнеса», за максимально короткий срок может стать предпринимателем, затратив минимум личного времени», — заявил Максим Паршин на церемонии открытия «МФЦ для бизнеса» в г. Кириши Ленинградской области. Кириши — один из главных промышленных центров области, открытие в городе «МФЦ для бизнеса» будет способствовать созданию и развитию малых, средних предприятий и индивидуального бизнеса.

В новом центре доступно более 200 услуг — как государственных и муниципальных, так и банков, организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса. Помимо пяти «окон» приема и выдачи документов, в офисе оборудовано помещение для проведения переговоров и презентаций. Сейчас в регионе работает 4 специализированных бизнес-офиса МФЦ. В течение года были открыты отделения в Гатчине, Всеволожске, Тихвине. В ноябре запланировано открытие отделения для предпринимателей в Выборге. Кроме того, во всех многофункциональных центрах Ленинградской области открыты специализированные окна «Мой бизнес», в которых доступен весь перечень востребованных предпринимателями государственных услуг.

**Официальный сайт Минэкономразвития России**  
<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/2017251013> <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/201713106> <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/201721101> <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/201730104>



**Заместитель министра экономического развития РФ Олег Фомичев**



# ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА И РЕКОНСТРУКЦИИ ДОРОГ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

В соответствии с планом работы комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления 11 декабря 2017 года прошло заседание «круглого стола» на тему «Автомобильные дороги местного значения: вопросы строительства, реконструкции, ремонта и содержания» с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, представителей федеральных министерств и ведомств, Общероссийского конгресса муниципальных образований, представителей законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов РФ, органов МСУ и муниципальных ассоциаций России. Были обсуждены проблемы, существующие в сфере строительства, реконструкции, ремонта и содержания автодорог местного значения, и возможные пути их решения.

Председатель комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления А.Н. Диденко отметил, что на федеральном уровне необходимо рассмотреть возможность закрепления за местными бюджетами дополнительных источников доходов, которые органы местного самоуправления смогут направлять на финансирование дорожной деятельности (транспортный налог, часть суммы штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения). Также он заметил, что весьма важным и перспективным механизмом учета и контроля за дорожной деятельностью может и должно стать участие граждан и их объединений в осуществлении общественного контроля за строительством, реконструкцией, ремонтом и содержанием дорог местного значения как одного из видов деятельности органов МСУ по решению вопросов местного значения.

Во фракции «Единая Россия» обсуждается вопрос наделения муниципалитетов правом на добычу природных ископаемых — песка, глины и щебня, что поможет увеличить наполнение их бюджетов, и направить появившиеся средства на дорожное строительство и ремонт дорог. Об этом заявил первый заместитель руководителя фракции Виктор Кидяев. Небольшим муниципалитетам хватает средств только на «ямочный» ремонт и точечное благоустройство. При той цене на строительство километра асфальтированной дороги, которую называют эксперты (в среднем это 59 млн. рублей), для многих муниципалитетов даже содержание, текущий ремонт и реконструкция дорог являются крайне сложным процессом, не говоря уже о прокладке новых. «Вопрос для муниципалитетов очень затратный как по финансам, так и по кадровому обеспечению. Содержание местной дорожной сети требует и знания дорожного хозяйства, и работы с госзакупками, и координации с регионом, который порой тоже получает на региональные дороги 15% от потребности. Сколько в таких условиях может построить дорог муниципалитет, у которого бюджет менее ста миллионов рублей?» — спросил президент ОКМО.

Он также обратил внимание на то, что надзорные органы создают абсурдные ситуации, требуя исполнения дорожных нормативов. Так, Еланцинское сельское поселение в Иркутской области при бюджете 16 млн. рублей по решению суда должно построить и отремонтировать 100 км дорог. А Онгурёновское сельское поселение прославилось на всю страну, когда ГИБДД обязало администрацию установить перед школой знаки «лежачего полицейского» и «зебру». «Там три деревни, 500 жителей, 50 автомобилей. И теперь есть своя достопримечательность: на тропинке, которая ведет к школе, вкопаны два дорожных знака. «Зебру» на земле не удалось нарисовать, возможно, главу поселения попытаются еще и наказать за недоработку», — отметил парламентарий. Немного лучше ситуация с дорожным строительством там, где регионы увеличивают муниципальную долю в сборах на дорожные фонды. Например, в Забайкальском крае, Тульской и Сахалинской областях выделяют по 20% с акцизов на нефтепродукты.

Выход на местах находят в передаче полномочий на районный уровень, позволяющей укрупнять средства. Республика Крым, глядя на коллег, рассматривает возможность совсем изъять дорожные полномочия из ответственности сельских поселений. В некоторых субъектах принимают отдельные региональные программы: в Новосибирской и Иркутской областях, в Пермском крае и ряде других. «Объективно оценивая возможности небольших поселений, мы предлагаем вернуться к вопросу о наделении муниципалитетов правом на добычу песка, глины и щебня в целях дорожного строительства и ремонта. Это сократит затраты местных бюджетов на исполнение дорожных полномочий. Как представитель Общероссийского конгресса муниципальных образований, я выражаю сейчас не свое видение, а озвучиваю поступающие просьбы от советов муниципальных образований», — сказал Кидяев.

Также участники круглого стола полагают, что возможно введение в качестве местного налога транспортного налога в отношении физлиц, чтобы поступления от данного налога зачислялись в муниципальные дорожные фонды, что увеличит доходную базу муниципалитетов ориентировочно на 109,2 млрд. рублей. Кроме того, предлагается распределить в равной пропорции между региональными и местными бюджетами поступления от штрафов за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения.

*Официальный сайт комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/15210474/> официальный сайт фракции «Единая Россия» в Госдуме <http://www.er-duma.ru/news/v-gosdume-obsudili-voprosy-finansirovaniya-stroitelstva-i-rekonstruksii-dorog-mestnogo-znacheniya/>*



# ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ЗАКОНОПРОЕКТА, ПОСВЯЩЕННОГО ВОПРОСАМ ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

Председатель комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олег Мельниченко провел 13 декабря 2017 г. совещание, посвященное проекту федерального закона о федеральном, региональном и муниципальном контроле в РФ. Участники обсудили основные положения проекта ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ». Цель разработки законопроекта — повышение результативности и эффективности осуществления государственного и муниципального контроля при одновременном снижении избыточного вмешательства государственных органов и органов МСУ в деятельность граждан и организаций. В нем, в том числе, предлагается определить основные понятия, принципы организации и осуществления государственного и муниципального контроля, а также соответствующие полномочия федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в этой области и другие положения.

Олег Мельниченко отметил, что законопроект долго готовился и его ждали. Сенатор обратил внимание, что у законодателей есть понимание того, что для реализации закона необходимо будет подготовить и принять около 80 подзаконных актов. «Закон после принятия должен оперативно начать работать», — подчеркнул парламентарий. Заместитель министра экономического развития РФ Савва Шипов рассказал о тех проблемах в работе контрольно-надзорных органов, на решение которых направлены положения законопроекта. Он, в частности, пояснил, что в документе прописаны механизмы повышения эффективности деятельности указанных органов. Вместе с тем, по словам Саввы Шипова, нельзя всех загонять в жесткие рамки, в деятельности соответствующих органов должна быть гибкость.

В ходе заседания было отмечено, что законопроект предусматривает введение прогрессивных методов контрольно-надзорной деятельности: использование риск-ориентированного подхода, проверочных листов, внедрение в практику работы контрольно-надзорных органов обязательного осуществления профилактики нарушений, системы оценки эффективности и результативности контроля и надзора, широкое использование информационных технологий и т. д. Проектом также предусмотрены меры защиты прав предпринимателей и организаций —

такие, как установление лимита времени на проведение плановых проверок, согласование решения о проведении внеплановой проверки с прокуратурой и ограничение количества внеплановых проверок.

## Проект стал реально народным, объединяющим людей и власти всех уровней

Олег Мельниченко отметил важные результаты реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Сенатор обратил внимание на то, что проект рассчитан почти на пять лет, но уже благоустроено более 15 тыс. дворовых территорий, более 1600 общественных территорий, отобранных по результатам обсуждения с населением соответствующих муниципальных образований, и более ста мест массового отдыха населения.

В проекте участвует вся страна, подчеркнул Олег Мельниченко. По данным Минстроя России, 1653 муниципалитета реализуют мероприятия проекта в 2017 году. По охвату населения это почти 86 миллионов человек. Заключены соглашения с 72 субъектами РФ на предоставление субсидий на поддержку благоустройства мест массового отдыха населения (парков, скверов), с 81 регионом — на предоставление субсидий на поддержку государственных программ субъектов Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды.

Минстроем России объявлен конкурс по отбору лучших проектов по благоустройству, реализованных в 2017 году в субъектах РФ, для включения в федеральный реестр лучших практик. Олег Мельниченко отметил, что возглавляемый им комитет осуществляет мониторинг реализации проекта и в ближайшее время обсудит его промежуточные итоги на заседании.

## От качества городской среды напрямую зависит качество жизни населения

Председатель профильного комитета Совета Федерации принял участие в заседании «круглого стола» на тему «Формирование комфортной городской среды: проблемы и новые подходы к трансформации городских пространств в регионах», состоявшегося в рамках работы



палаты молодых законодателей при Совете Федерации. От качества городской среды напрямую зависит качество жизни населения, а, следовательно, и условия социально-экономического развития соответствующих территорий. Важнейшей задачей сенатор назвал обеспечение активного участия жителей в процессе формирования городской среды и рассказал о проводимой системной работе в направлении расширения и совершенствования институтов вовлечения граждан в решение вопросов местного значения.

Сенатор обратил внимание на ряд развивающихся в настоящее время механизмов, которые позволяют решать вопросы финансового обеспечения мероприятий по благоустройству территорий населенных пунктов. Особенно была отмечена эффективность института самообложения граждан. Олег Мельниченко обозначил дальнейшие направления совершенствования правовой базы деятельности по формированию комфортной среды для проживания граждан в муниципальных образованиях. Этой теме комитет уделяет особое внимание.

### **В 2018 г. будут разработаны постоянно действующие механизмы расселения аварийного жилья**

Ликвидация аварийного жилищного фонда и переселение граждан в безопасное и благоустроенное жилье — одна из самых масштабных программ за последнее десятилетие, отметил сенатор. С 2007 г. государство оказывает регионам целевую финансовую поддержку на расселение аварийного жилищного фонда через Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. С 2013 по 2017 гг. Фондом была оказана финансовая поддержка 80 регионам, а общий объем средств на реализацию этих программ составил 417,28 млрд рублей. Результатом данной работы по состоянию на конец 2017 г. стало

расселение 10,4 млн кв. м жилья (664,9 тыс. человек), признанного аварийным до 1 января 2012 г. В 2018 г. финансирование программ расселения аварийного жилищного фонда будет продолжено через Фонд.

Следующий этап — это расселение жилья, признанного аварийным после 1 января 2012 г. Для определения объемов такого жилья и необходимого финансирования регионы формируют реестры аварийных домов в автоматизированной информационной системе «Реформа ЖКХ». По данным III квартала 2017 г., общая площадь таких домов составляет 11,33 млн кв. м (676,15 тыс. человек). Наибольший объем аварийного жилья расположен в Республике Саха (Якутия) — 1 173,35 тыс. кв. м и Красноярском крае — 316,39 тыс. кв. м. Республика Ингушетия и Калининградская область уже приступили к расселению аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 г.

Председатель комитета сообщил, что с 1 января 2019 г. должна заработать постоянно действующая система переселения граждан из аварийного жилищного фонда, основанная на новых механизмах переселения. Правительством разрабатывается законопроект «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления постоянно действующих механизмов расселения аварийного жилищного фонда). Совет Федерации будет активно участвовать в разработке и обсуждении законопроекта в период весенней сессии 2018 г.

*Официальный сайт комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера <http://region.council.gov.ru/events/news/87296/>  
<http://region.council.gov.ru/events/news/87206/>,  
<http://region.council.gov.ru/events/news/88087/>  
<http://region.council.gov.ru/events/news/87134/>*



## ЗА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДХОДОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Заседание Общероссийского конгресса муниципальных образований прошло в Москве 31 октября – 1 ноября 2017 года. Его участники обсудили способы развития местного самоуправления в России. В мероприятии приняли участие депутаты Госдумы, заместители глав федеральных министерств, руководители субъектов РФ, представители советов муниципальных образований, эксперты, активисты.

Собравшиеся проанализировали развитие правовых и финансово-экономических основ местного самоуправления и управления системой разграничения и исполнения полномочий, внедрение механизмов муниципально-частного партнерства на местах, участия муниципального сообщества в реализации приоритетов внешней политики государства. На тематических дискуссионных площадках также рассматривались вопросы о взаимодействии региональных властей с советами муниципальных образований субъектов РФ и решении проблем в работе органов местного самоуправления Республики Крым. На пленарном заседании состоялось награждение дипломами Правительства РФ 18 муниципалитетов – победителей Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» за 2017 год. Программа включала в себя следующие заседания и экспертные площадки:

- правовые основы МСУ: пределы полномочий разных уровней власти
- международное межмуниципальное сотрудничество в современных реалиях: возможности и перспективы
- взаимодействие органов государственной власти субъектов РФ с советами муниципальных образований
- пленарное заседание ОКМО
- развитие территориального общественного самоуправления и иных форм участия граждан в решении вопросов местного значения
- актуальные вопросы развития местного самоуправления в Республике Крым
- муниципально-частное партнерство в России: текущее состояние и тренды
- общее собрание Общенациональной ассоциации ТОС
- общее собрание ОКМО.

Одним из основных предметов обсуждения стало определение подходов к государственной политике муниципального развития. В частности, речь коснулась перераспределения функций и полномочий органов местного самоуправления. Также возник вопрос распределения и реализации финансо-



вых средств. Собравшиеся обсудили инициативы ОКМО, направленные на развитие местного самоуправления. Среди них – определение подходов к государственной политике муниципального развития. Конгресс предлагает инициировать широкую дискуссию по данному вопросу с участием всех заинтересованных сторон. Необходимость такой разработки давно назрела. Об этом свидетельствуют многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются органы власти на местах.

Лидирующую позицию по количеству негативных последствий для всей системы управления территориями страны занимает несовершенство системы распределения, реализации, финансирования и контроля полномочий, которые исполняют органы МСУ. В частности, ОКМО выявил свыше 200 отраслевых федеральных законов, которые наделяют органы местного самоуправления различными обязанностями без указания на источники финансирования. Конгресс предлагает решать данную проблему, начав с создания реестра полномочий, которые возложены на органы местного самоуправления.

На базе реестра планируется создать автоматизированную систему, где будут учтены и нормы законодательства, и фактические затраты местных бюджетов. Система позволит оценить реальные потребности муниципалитетов в финансировании. ОКМО уже приступил к работе по направлению в рамках своего проекта «Интерактивная карта МСУ в РФ 1.0». Инициатива о проведении мониторинга по систематизации расходных полномочий и обязательств органов местного самоуправления вошла в состав предложений конгресса по итогам ежегодного доклада «О состоянии местного самоуправления в РФ». Он был представлен муниципальному сообществу страны на общем собрании, которое стало заключительным мероприятием двухдневной программы. Участники утвердили доклад и приняли решение о подготовке доклада в 2018 году.

На заседании было предложено создать автоматизированный реестр полномочий органов местного самоуправления. На его базе создадут специальную систему, в которой будут отражены все финансовые затраты. Создание этой системы поддержал президент ОКМО, депутат Госдумы Виктор Кидяев. Он отметил, что все полномочия

органов местного самоуправления должны быть закреплены финансами, и предложил разграничить функции между органами МСУ и госвластью, освободив от выполнения части функций местное самоуправление.

Директор департамента конституционного законодательства, разви-

тия федеративных отношений и МСУ Минюста России Андрей Корнеев отметил, что федеральные органы власти будут сопротивляться пересмотру полномочий. Глава комиссии Общественной палаты по ЖКХ, строительству и дорогам, экс-мэр Воркуты Леонид Шпектор выразил уверенность в том, что закон об МСУ будет пересмотрен после выборов президента. По мнению Виктора Кидяева, мероприятия, на которых обсуждались бы проблемы органов местного самоуправления, необходимо проводить и в федеральных округах. На форуме также выступили первый заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных организаций Дмитрий Вяткин, зампреда-

теля комитета Госдумы по делам СНГ Виктор Водолацкий, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС, член Совета по развитию местного самоуправления при Президенте РФ Екатерина Шугрина.

*По сообщениям <http://polit.ru/article/2017/11/03/congress/> <http://amovo.ru/files/s/1/z/1z5a1d4051a3528.pdf> <http://smo74.ru/?action=shownew&id=5549> <http://www.asmo-rb.ru/materials/imat/3134-31-oktyabrya-1-noyabrya-obscherossiyskiy-kongress-municipalnyh-obrazovaniy.html>*



## ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

В Мосгордуме 11 октября прошло общее собрание Союза российских городов. Участники собрания – представители исполнительной и законодательной власти различных городов и регионов России обсудили вопросы качества управления, стратегического планирования и развития местного самоуправления. В мероприятии приняли участие депутаты Мосгордумы.

Председатель МГД Алексей Шапошников, приветствуя участников собрания, отметил: «Мы всегда рады видеть представителей Союза российских городов в стенах столичного парламента. Москва вступила в общероссийскую организацию в 1991 году и была одним из инициаторов ее создания. 25 лет мы плодотворно взаимодействуем с Союзом. За прошедшие годы организация внесла большой вклад в развитие местного самоуправления: все нормативные документы, регулирующие вопросы МСУ, были сформированы при активном участии Союза, а многие из действующих законов были приняты именно по ее инициативе.

Союз российских городов занимается и другими актуальными вопросами. Это брендинг территорий, стратегическое планирование, государственное и муниципально-частное партнерство. Методические рекомендации и предложения Союза учитываются органами государственной власти всех уровней. Сегодня, в условиях дефицита бюджетных ресурсов, для всех территорий крайне важно повышать качество управления, максимально эффективно использовать имеющиеся финансовые средства. Немалую роль здесь может сыграть СРГ как площадка для взаимного обмена лучшими практиками, идеями и решениями».

Участники собрания особо остановились на вопросах стратегического планирования развития регионов. Без этого, по их мнению, сложно добиться устойчивого экономического и социального развития на местах. Еще в 2014 году был принят федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В стране действуют также межрегиональные и отраслевые программы устойчивого развития. Но реально оценить, как обстоят дела на местах, без репрезентативной «районной» статистики, учитывающей многочисленные местные особенности, невозможно, убеждены участники собрания.

По словам генерального директора Союза российских городов, главы муниципального округа Текстильщики в городе Москве Александры Игнатьевой, «СРГ уже несколько лет занимается темой стратегического

планирования. Создан и функционирует проектный офис «Прогноз – устойчивое развитие», наработаны методы сбора муниципальной статистики. Они позволяют анализировать и прогнозировать социально-экономическое положение конкретных муниципальных образований. Эта информация помогает нам разрабатывать программы дальнейшего развития муниципалитетов».

СРГ находит решения не только глобальных государственных проблем, но и конкретных задач. Например, распространение лучших муниципальных практик, разработка консолидированных позиций глав органов МСУ по вопросам совершенствования законодательства. Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Степан Киричук подчеркнул, что «итоги работы Союза российских городов свидетельствуют: наша страна, несмотря ни на что, движется по вектору от централизованного управления к самоуправлению. Не всегда все на этом пути получается гармонично, нащупываются оптимальные формы избрания, переизбрания местных органов самоуправления. Но главное – не отступить на этом

пути. Роль таких объединений, как СРГ, неоценима в этой работе. Механизмы непосредственной работы органов самоуправления могут быть любыми, а задача у них одна. Ее сформулировал Президент РФ Владимир Путин. Это улучшение качества жизни населения – в каждом регионе, каждом городе и каждом районе». Нарботки Союза в этом вопросе, по мнению участников встречи в Мосгордуме, могли бы стать серьезным подспорьем для всех городских округов и муниципальных образований.

На собрании было принято единогласное решение о переизбрании на новый срок президента и генерального директора Союза российских городов. Ими стали председатель Челябинской городской думы Станислав Мошаров и глава муниципального округа Текстильщики в Москве Александра Игнатьева.

Официальный сайт Мосгордумы <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/v-mosgordume-proshlo-obschee-sobranie-soyuza-rossiyskih-gorodov>  
<http://www.asdg.ru/upload/iblock/13d/13d80c039d53f9f188a022163aa85535.pdf>



# СПЕЦИФИКА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ СЛАБЕЕ УЧИТЫВАЕТСЯ В МАСШТАБНЫХ ПРОЕКТАХ

В Госдуме 5 декабря состоялось собрание Ассоциации малых и средних городов России. АМСГ — некоммерческое добровольное объединение муниципальных образований, объединяющее городские округа, городские и сельские поселения, муниципальные районы. Создана в 2000 году для содействия местному самоуправлению, продвижению интересов малых и средних городов в федеральных органах государственной власти. Членами АМСГ являются более ста муниципальных образований. Как сообщил принявший участие в заседании президент ОКМО Виктор Кидяев, темой обсуждения стали предложения АМСГ по участию малых и средних городов в федеральных стратегиях развития. «Сейчас много говорится о крупных городах. Федеральные стратегии, многие приоритетные проекты ориентируются именно на них. Говорится о развитии агломераций, крупные города названы точками роста экономики. Между тем крупных городов в стране всего около 40. Специфика малых и средних городов, которых гораздо больше, слабее учитывается в масштабных проектах», — пояснил депутат.

АМСГ представила свои предложения в ежегодный доклад Правительству РФ о состоянии дел в местном самоуправлении России, в том числе по устранению сложностей с выполнением федеральных приоритетов в малонаселенных городах, развитию дорожно-транспортной сети, образования, здравоохранения, содержания и модернизации ЖКХ.

«Безусловно, это сегодня важное направление работы. На совещании в Кирове президент дал целый ряд поручений по развитию местного самоуправления, ТОСов, формированию комфортной среды, поддержке исторических поселений. Мы будем искать пути, чтобы муниципальные образования с малой численностью населения были учтены в этой работе», — сказал Виктор Кидяев.

*Официальный сайт  
Общероссийского конгресса  
муниципальных образований  
<http://okmo.news/new.php?90>*



## ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ «ЭФФЕКТИВНЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ»

С 13 по 14 декабря в Российском экономическом университете имени Г.В. Плеханова при поддержке Государственной Думы, Торгово-промышленной палаты, Совета Федерации, Министерства экономического развития и Министерства финансов прошел первый всероссийский форум «Эффективный муниципалитет». В его работе форума приняли участие главы и руководители администраций муниципальных образований, некоторые руководители региональных министерств и ведомств, депутаты, специалисты по муниципальному развитию, представители институтов развития и органов ТОС, а также представители бизнеса и социального предпринимательства.

В ходе мероприятия работали несколько тематических секций по важным направлениям деятельности муниципальных образований: перспективы развития муниципальной экономики, актуальные вопросы взаимодействия бизнеса с муниципальной властью, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства в Подмосковье, социальное предпринимательство как драйвер развития муниципальной экономики, технологии привлечения внебюджетных инвестиций в муниципальные проекты и т.д.

Среди докладчиков и модераторов форума — руководитель Центра инициативного бюджетирования НИФИ

Минфина России Владимир Вагин, глава аппарата внутрипартийных платформ партии «Единая Россия» Артем Старостин, член рабочей группы по энергоэффективности при Правительстве РФ Валентина Ростовщикова, исполнительный вице-президент — генеральный директор Международной ассамблеи столиц и крупных городов Владимир Селиванов, вице-президент НП «Коллегия аналитиков», эксперт Минэкономразвития России Надежда Куликова, председатель СОС «Россельпроф», сопредседатель политической партии «Возрождение села» Олег Ташаев, директор благотворительного фонда по поддержке спорта в Свердловской области А.В. Шипулина Виктория Щелкова. Также в качестве спикера на пленарном заседании с докладом «Тенденции развития местного самоуправления в Российской Федерации» выступил исполнительный директор Совета муниципальных образований Московской области Олег Иванов.

*Официальный сайт Совета муниципальных образований Московской области*  
<http://www.sovetmo.ru/news/3622/> отраслевой журнал «Руководитель»  
<http://orukovodstve.ru/post-release/effektivniiy-municipalitet/>



# ГОРОДА РОССИИ 2030: ПЕРЕКРЕСТКИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Участники второго общероссийского форума стратегического развития «Города России 2030: перекрестки возможностей» в Екатеринбурге, прошедшего 15-16 ноября, обсудили вопросы развития муниципалитетов, модернизации промышленности мегаполисов, проблемы моногородов, гармонизации городской среды, экологии и транспортной сети, взаимосвязи федеральных, областных и муниципальных документов стратегического планирования. Форум собрал почти 600 участников из 84 муниципалитетов и 14 субъектов со всей России (Благовещенск, Волгоград, Пермь, Томск, Казань, Курган, Челябинск, Улан-Удэ, Уфа и др.), представителей Совета Федерации и Государственной Думы, руководителей регионов Уральского федерального округа. На открытии форума выступил член Совета Федерации, бывший мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий, представители экспертного сообщества, региональных и муниципальных властей.

Ключевыми темами форума были долгосрочное прогнозирование, стратегическое и пространственное планирование городов, а также поиск их уникальности, новая индустриализация, инструменты и полномочия муниципалитетов в перспективном развитии своих территорий. Программа форума включала в себя деловую и общественную части. Деловую программу посетили несколько сотен экспертов в области городского развития и планирования. Также состоялись два пленарных заседания и 8 тематических секций. В рамках форума прошло XXIV общее собрание Ассоциации муниципальных образований «Города Урала – 20 лет» и финал конкурса городских стратегий-2017, победителем которого признан документ Томска. В рамках общественной части форума состоялась презентация проектов городского развития. Такой формат является новацией в выстраивании диалога между представителями городского сообщества Екатеринбурга.

В числе проблем названо ужесточение бюджетных правил и снижение возможностей муниципалитетов в сфере налогового регулирования. Кроме того, органы местного самоуправления ограничены в решении вопросов

медицины, соцзащиты и управления земельными ресурсами. Высказано предложение вернуться на практике к конституционному пониманию муниципального уровня власти и включить в закон понятие «городская агломерация», так как это естественный процесс сращивания городов. В ходе заседания одного из самых многочисленных по числу участников круглого стола «Межмуниципальное сотрудничество: возможности и угрозы» были проанализированы практика в данной сфере, возможности городских агломераций как формы межмуниципального сотрудничества, участие в процессе общественности.

Внимание экспертов и представителей Министерства экономического развития России вызвали доклады о Челябинской и Горнозаводской агломерациях, представленные председателями собраний депутатов Еткульского муниципального района и Миасса Игорем Михайловым и Евгением Степовиком. Игорь Михайлов особо обратил внимание федеральных представителей на преодоление негативных эффектов в сфере здравоохранения и недопустимость изъятия полномочий в сфере образования у муниципалитетов. Председатель комиссии Общественной палаты РФ по территориальному развитию и местному самоуправлению Андрей Максимов пригласил южноуральцев высказать свою позицию на пленарном заседании ОП РФ. Благодаря форуму удалось обсудить актуальные проблемы и перспективы развития российских городов. Площадка смогла обеспечить прямой диалог представителей различных ветвей власти, бизнеса, общественности и науки. Участники смогли рассмотреть российский опыт городского развития и совершенствования качества городской среды.

По сообщениям <https://www.ekburg.ru/news/10/69316-forum-goroda-rossii---sotni-ekspertov-iz-desyatkov-gorodov/> [http://www.admetkul.ru/sobranie/sobrnews/?type=special&ELEMENT\\_ID=8083](http://www.admetkul.ru/sobranie/sobrnews/?type=special&ELEMENT_ID=8083)  
<https://www.nakanune.ru/news/2017/11/15/22489324/>





# КАФЕДРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ – 85 ЛЕТ

*Р.Х. Хансверов, Государственный университет управления, Москва*

16 ноября в бизнес-центре Государственного университета управления состоялось празднование 85-летия кафедры государственного и муниципального управления. Начало ее истории было положено в 1932 году с создания кафедры «экономика и организация городского хозяйства» в Московском институте инженеров коммунального строительства. В ходе исторического развития отечественной образовательной системы и социально-экономических отношений кафедра изменялась, отвечая на вызовы современности. Возрастающие потребности в специалистах государственного и муниципального управления обусловили очередную трансформацию, по результатам которой в 1999 году она получила свое нынешнее название – кафедра государственного и муниципального управления.

В настоящее время кафедра успешно готовит бакалавров и магистров в сфере государственного и муниципального управления, а также управления городским хозяйством. Под руководством ее сотрудников ведут успешную научную работу аспиранты. Помимо работы со студентами и аспирантами, кафедра обеспечивает учебный процесс дополнительного профессионального образования по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации. Ее представители систематически участвуют в научных исследованиях, внедряя их результаты в практику государственного и муниципального управления.

На протяжении 19 лет коллектив кафедры возглавляет доктор экономических наук, профессор Владимир Зотов, который с 1991 по 2015 г. был префектом Юго-Восточного административного округа Москвы. Одним из

основных научных достижений В.Б. Зотова является создание научной школы «теория и методология управления социально-экономическими системами». Накопленный опыт и знания позволяют Владимиру Зотову с 2015 года являться советником мэра Москвы и вице-президентом общероссийской общественной организации «Российская муниципальная академия».

За многолетнюю историю кафедра подготовила более 8 тысяч высококвалифицированных управленцев, среди которых губернатор Нижегородской области Андрей Никитин, заместитель мэра Москвы в правительстве столицы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Пётр Бирюков, директор департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности Минэкономразвития России Ярослав Мандрон, первый заместитель руководителя департамента торговли и услуг города Москвы – руководитель контрактной службы Иван Зубцов, генеральный директор Penny Lane Personnel Татьяна Долякова, президент – председатель правления АО «СМП Банк» Александр Левковский, кинорежиссер Андрей Хрулев, заслуженный мастер спорта России, олимпийская чемпионка по синхронному плаванию 2016 года, трёхкратная чемпионка мира Гелена Топилина и многие другие.

Выражаем искреннюю благодарность сотрудникам кафедры за их труд на поприще российского высшего образования и подготовку высококвалифицированных кадров в области государственного и муниципального управления, управления городским хозяйством. Желаем кафедре государственного и муниципального управления дальнейшего процветания и новых достижений.



# РЕЗУЛЬТАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПАРЛАМЕНТА И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

(опыт Калужской области)

**М.В. Костина, доцент кафедры государственного и муниципального управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Калужский филиал), кандидат социологических наук**

В каждом субъекте Российской Федерации выстраиваются определённые отношения между региональным парламентом и органами местного самоуправления. Исходный пункт — Конституция Российской Федерации (глава 8), где говорится, что местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью; формирование, утверждение и исполнение местного бюджета; установление местных налогов и сборов.<sup>1</sup>

На реформу местного самоуправления особое влияние оказало принятие Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Этот закон закрепил правовое положение местного самоуправления, определив его как признаваемую и гарантированную Конституцией РФ самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций.

Вместе с тем практика применения закона, на мой взгляд, выявила ряд проблем, препятствующих эффективному функционированию системы местного самоуправления. Например, нечеткость определения территориальной организации местного самоуправления, недостаточная связь местных органов власти с населением, порой отсутствие однозначного толкования в определении вопросов местного значения, несоответствие ресурсов исполняемым обязанностям органов местного самоуправления, сложность механизмов взаимодействия органов государственной власти с органами местного самоуправления и т. д. Считаю, что опыт отношений государственной власти на уровне региона и муниципальной власти показал, что автономность и полная независимость муниципальной власти невозможны. Отношения между этими уровнями должны быть более гибкими, более подверженными корректировке в ходе взаимодействия.

1 Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

11 июня 1997 г. был принят Указ Президента РФ № 568 «Об основных направлениях реформы местного самоуправления в Российской Федерации», в котором основным направлением государственной политики в области местного самоуправления на 1997-1998 гг. называлось завершение формирования правовой базы местного самоуправления. Дальнейшее развитие муниципальной реформы предусматривало решение задач, направленных на создание финансово-экономической основы местного самоуправления, формирование муниципальной собственности, организацию эффективного взаимодействия органов государственной власти с органами местного самоуправления. 25 сентября 1997 г. был принят Федеральный закон № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».

Большое влияние на дальнейшее развитие института местного самоуправления также оказал Федеральный закон № 8-ФЗ «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации», принятый в 1998 г. 4 августа 2000 г. Государственной Думой по инициативе Президента РФ был принят Федеральный закон № 107-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». По данному закону законодательные органы и должностные лица государственной власти получили право в особых случаях распускать представительные органы местного самоуправления и отрешать от должностей глав муниципальных образований.

В Калужской области деятельность советов народных депутатов была прекращена в 1993 году и все полномочия перешли к администрации области и районов. Представительные и исполнительные органы власти областей, краев и их территориальные органы получили статус государственных органов, а органами местного самоуправления стали выборные представительные органы и выборные главы местных администраций. В 1994—2017 гг. состоялось шесть выборов депутатов Законодательного Собрания Калужской области. Депутаты I созыва Законодательного Собрания Калужской области приняли Устав Калужской области<sup>2</sup>. В Уставе в статье 4 пункте 1 было определено, что

2 Устав Калужской области (утв. Постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 27.03.1996 № 473).

Калужская область имеет единую территорию, в границах которой осуществляется деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти области и органов местного самоуправления.

Депутатами Законодательного Собрания были приняты два основополагающих закона по рассматриваемым вопросам: закон Калужской области № 34 от 08.06.1996 «О местном самоуправлении в Калужской области» (принят Законодательным Собранием Калужской области 06.06.1996) (ред. от 08.12.2003) и закон Калужской области № 36 от 22.07.1996 «О муниципальных выборах в Калужской области» (принят Законодательным Собранием Калужской области 27.06.1996) (ред. от 15.12.1997).

К 1996 году в соответствии с муниципальной реформой районы области получили статус муниципальных образований и были проведены первые выборы в представительные органы местного самоуправления. Опираясь на анализ предыдущих этапов развития местного самоуправления, законодателями был принят Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Начался новый этап муниципальных преобразований. На смену одноуровневой системе местного самоуправления пришла двухуровневая. Местное самоуправление сегодня действует на уровне муниципального района, городского округа (первый уровень муниципалитетов) и на втором уровне – самоуправление на уровне сельских и городских поселений. 131-й закон дал возможность формирования на каждой территории – в каждом селе, поселке, небольшом городе – своего выборного органа власти. У этого органа гарантированное бюджетное финансирование. Закон определил контрольные механизмы исполнения бюджета.

До 2005 г. в Калужской области существовало 45 муниципальных образований разного типа – от муниципального образования «сельсовет» до муниципального образования «областной центр». Реализация 131-го закона позволила упорядочить систему местного самоуправления. Принципиальным моментом 131-го закона стало разделение муниципальных образований второго уровня на городские округа и муниципальные районы. Несмотря на проведенные согласительные процедуры и обращение правительства области к органам местного самоуправления, в ряде муниципальных образований нашей области внезапно начались процессы по присвоению некоторым районным центрам (Людиново, Киров) статуса городского округа.

Статья 2 ФЗ №131 на тот момент определяла муниципальный район как «несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера», а «городской округ – городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района». И тот, и другой могли быть наделены отдельными государственными полномочиями.

В результате было решено, что на территории Калужской области будет 319 муниципальных образований в том числе два городских округа – города Калуга и Обнинск и 24 муниципальных района. Внутри районов будет 31 городское поселение и 262 сельских поселения. Сегодня в области 304 муниципальных образования, в том числе два городских округа – города Калуга и Обнинск и 24 муниципальных района. Внутри районов 26 городских поселений и 252 сельских поселения.

Следующий этап реформы поставил вопрос о структуре власти в муниципальных образованиях. Очень важно было определиться с подходами по выборам или назначению главы исполнительного органа местного самоуправления – выборы всенародным голосованием и совмещение должности главы исполнительной власти или использование контрактной системы. 14 декабря 2004 г. на консультативном совете глав муниципальных образований Калужской области было выработано единое мнение: сначала сформировать представительные органы местного самоуправления, а затем из состава депутатов избрать главу муниципального образования, который бы одновременно являлся председателем представительного органа и осуществлял свою деятельность, как правило, на неосвобожденной основе. Руководитель исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления – глава местной администрации занимался представительным органом на конкурсной основе, по контракту.

Следует отметить, что взаимодействие местного самоуправления с государственной властью в Калужской области формировалось с 2002 г., когда начал действовать консультативный совет Законодательного Собрания Калужской области и представительных органов местного самоуправления региона<sup>3</sup>. Однако постановление утратило силу с 19 ноября 2008 г. в связи с принятием нового положения.<sup>4</sup> Основными задачами консультативного совета стали:

- организация согласованного функционирования и взаимодействия Законодательного Собрания с представительными органами муниципальных образований;
- обсуждение проектов федеральных и областных законов, иных нормативных правовых актов, касающихся деятельности органов местного самоуправления, а также вопросов реализации, обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- подготовка предложений и рекомендаций Законодательному Собранию, представительным органам муниципальных образований по правовому регулированию в сфере местного самоуправления;
- обмен опытом и практикой работы представительных органов муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований;

3 Постановление Законодательного Собрания Калужской области № 430 от 19.09.2002 «О положении «О консультативном совете Законодательного Собрания Калужской области и представительных органов местного самоуправления Калужской области».

4 Постановление Законодательного Собрания Калужской области от 19.11.2008 № 1113 (ред. от 19.09.2013) «О положении «О консультативном совете глав муниципальных образований Калужской области».

– организация взаимодействия представительных органов муниципальных образований, их постоянных комиссий с постоянными комитетами, комиссиями и фракциями в Законодательном Собрании.

Для содействия становлению и развитию местного самоуправления, создания условий для эффективной реализации норм Конституции Российской Федерации, федеральных законов и законов Калужской области в сфере местного самоуправления 22 марта 2006 г. был учрежден Совет муниципальных образований Калужской области. В его задачи входит: обеспечивать взаимодействие органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения; способствовать повышению профессионального уровня муниципальных служащих; способствовать принятию органами государственной власти области решений, стимулирующих дальнейшее развитие местного самоуправления; с целью изучения и распространения лучших практик организовывать взаимодействие с

советах муниципальных образований других субъектов РФ; представлять интересы муниципальных образований Калужской области в Общероссийском конгрессе муниципальных образований. Высшей формой взаимодействия является съезд депутатов представительных органов муниципальных образований. На съезде представляется отчет председателя Законодательного Собрания, выступает со своим посланием к депутатам губернатор области, намечаются стратегические направления взаимодействия.

Таким образом, опыт взаимодействия Законодательного Собрания и представительных органов самоуправления Калужской области показывает эффективность и конкретность используемых форм и методов. Наряду с этим немало нерешенных вопросов. Совершенствование существующих форм взаимодействия органов государственной власти с органами местного самоуправления возможно на пути обеспечения баланса принципа самостоятельности муниципальных образований и государственного регулирования.

## Библиография

1. Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: Изменение баланса интересов государственной власти и местного самоуправления / Под ред. Е. С. Шугриной. – М., изд-во «Прспект», 2017, 484 с.
2. Заседание Совета по развитию местного самоуправления (стенограмма) <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55301>
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
4. Муниципалам предложат концепцию и новый закон <https://www.kommersant.ru/doc/3480366>
5. Рекомендации «круглого стола» на тему «О взаимодействии законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации с представительными органами местного самоуправления», проведенного комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления 3 декабря 2012 года <http://vsmsinfo.ru/dokumenty-i-materialy/vzaimodejstvie/3155-rekomendatsii-kruglogo-stola>
6. Устав Калужской области (утв. постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 27.03.1996 № 473)
7. Шмаков В.И. Проблемы реформирования и роста эффективности местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество), 2010, № 2, с. 54-72



# МАГИСТРАЛЬНАЯ ЗАДАЧА – ПОВЫСИТЬ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

*Выступление на заседании президиума Госсовета по вопросам комплексного развития регионов Дальнего Востока, Владивосток, 6 сентября 2017 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Уважаемые коллеги, добрый день! Президиум Госсовета проходит сегодня на площадке Восточного экономического форума. Тема нашего заседания – комплексное развитие территории Дальнего Востока, создание условий для достижения в каждом его регионе уже к середине следующего десятилетия качественных, очевидных для всех изменений. Мы приняли решение о масштабном, новом и прогрессивном обновлении и освоении Дальнего Востока.

Понятно, что за прошедшие несколько лет невозможно было кардинально переломить отставания, накопленные десятилетиями. И, откровенно говоря, когда я смотрю на то, что делается, иногда возникает такое чувство, что совсем мало что делается, потому что хочется быстрее, хочется работать эффективнее – хочется, чтобы все мы работали эффективнее. Но я понимаю, что всё, что мы делаем, – это вещи длительного цикла исполнения, поэтому всё не так просто и не так быстро, как нам хотелось бы.

Но есть и позитивные изменения, сделано в целом немало. Созданы специальные институты развития, сформирована необходимая законодательная база, на её основе уже работают территории опережающего развития и свободный порт Владивосток, действует программа «Дальневосточный гектар», запущены крупные инфраструктурные и промышленные проекты – всё это уже даёт определённую отдачу. Так, темпы роста промышленности в макрорегионе превышают среднероссийские. За три последних года – три последние предыдущих года были непростыми для российской экономики в целом – всё-таки рост составил в среднем 8,6 процента. Это, конечно, резко отличается от того, что мы видим по стране.

Мы уже научились привлекать на Дальний Восток инвестиции, и эта работа, безусловно, будет продолжаться. Сейчас на первый план выходит задача повышения уровня жизни людей. Он должен не только достичь среднероссийского, а в перспективе и как можно быстрее превзойти этот уровень. Очень важно добиваться таких позитивных перемен, которые реально почувствуют люди, живущие в дальневосточных регионах.

Известно, что в последние 25 лет отсюда в основном только уезжали: макрорегион покинули почти 2 миллиона его жителей. Сегодня миграционная ситуация немного лучше, но численность населения тем не менее продолжает ежегодно сокращаться – правда, не такими темпами, как было раньше, но всё-таки где-то на 0,3 процента. Наша магистральная задача – повысить привлекательность Дальнего Востока. Это значит достойное жильё, качественное здравоохранение, транспортная доступность, современные школы, детские сады и ясли.

Словом, нужно создавать условия, чтобы сюда приезжало как можно больше трудолюбивых, талантливых, образованных людей. Решение и экономических, и социальных задач может быть успешным только при комплексном развитии всех девяти дальневосточных регионов. Проекты таких планов для каждого из этих регионов на период до 2025 года готовятся Правительством совместно с регионами. Это очень ответственный этап, когда нужно всё тщательно продумать и просчитать.

Между тем проблемы уже сейчас возникают как на уровне федерального бюджета, так и на уровне отдельных ведомств. Мы знаем, что в силу различных, объективных в том числе, причин нам пока не удаётся выполнить всё, что мы собирались сделать по финансированию дальневосточных проектов, имею в виду федеральный бюджет. Хотя выстроена там работа в целом неплохо. Я обращаю внимание всё-таки Правительства, в целом экономического блока, Минэкономразвития, Минфина, на то, что Дальний Восток продолжает у нас оставаться приоритетом. Давайте не будем об этом забывать никогда. Прошу оперативно внести здесь необходимые коррективы, на будущее обеспечить гарантированное финансирование программ комплексного развития регионов.

Напомню также и о принятом решении выделять так называемые дальневосточные разделы в ключевых программах. Я посмотрел отчёт об исполнении этого решения, своего рода рейтинг госпрограмм в интересах Дальнего Востока. Надо прямо сказать, по ряду направлений картина не хочется говорить удручающая, но, мягко говоря, скромная. О чем идёт речь? Кто составляет программы-то? Отраслевые министерства и ведомства. И вместо того чтобы там выделять, как я и просил, дальневосточные направления, или вообще нет, или это представлено только чисто символически. Послушайте, я хочу обратиться к своим коллегам в Правительстве. Я проанализирую, это серьёзно, вот честное слово – я посмотрю на это самым серьёзным образом, и, кто не будет исполнять это (я хочу, чтобы все услышали), будут приняты соответствующие меры: нужно будет привлекать людей тогда в эти министерства и ведомства, которые понимают приоритеты развития страны. Прошу вас иметь это в виду и исправлять ситуацию.

Далее. На нашем заседании присутствуют руководители компаний, которые вкладывают свои средства в развитие Дальнего Востока. Хотелось бы услышать именно от вас, уважаемые коллеги, насколько эффективны механизмы поддержки со стороны федеральной и региональной власти. Считаю возможным поставить конкретную задачу: в предстоящие три года все дальневосточные субъекты Федерации

должны войти в первую половину национального рейтинга регионов по качеству делового климата. Это значит, что интенсивность, динамика позитивных изменений на Дальнем Востоке должна быть действительно опережающей. Другие регионы также будут стремиться улучшить свои позиции. Это, безусловно, нужно всегда иметь в виду.

Хотел бы также остановиться на проблеме, которую большинство предпринимателей на Дальнем Востоке и в России в целом считают самой чувствительной, — это избыточный обременительный контроль и надзор. Об этом мы говорим чуть ли не постоянно, когда проверки бизнеса проводятся без необходимых оснований и разрешений. В августе в Благовещенске поручал уже Правительству, Генеральной прокуратуре, правоохранительным органам разобраться в этой ситуации ещё раз, навести порядок в контрольно-надзорной деятельности. О результатах жду отдельного доклада.

В плане реальной поддержки предпринимательства, содействия территориальному развитию свою значимость уже доказывает программа «Дальневосточный гектар». Люди, получив землю, не только начинают своё дело, но и, объединяясь, впервые за десятилетия основывают на Дальнем Востоке новые поселения. Правительству и регионам необходимо оказывать им финансовую помощь, содействовать в создании коммунальной инфраструктуры. А тем, кто успешно работает и оформил свой гектар в собственность, предлагаю дополнительно предоставить под освоение землю большей площади.

Необходимо распространить возможности этой программы и на наших соотечественников, которые приезжают на Дальний Восток из-за рубежа. Вообще надо посмотреть, как эта программа идёт. Вы знаете, что в ходе «Прямой линии» люди тоже обращались по этому вопросу, фиксировали здесь определённые сложности, бюрократические проволочки. Нужно всё это проанализировать и сделать соответствующие выводы. Те, кто сюда приезжают (я сейчас хочу вернуться к тем, кто приезжает в эти регионы даже из-за границы), приезжают с желанием работать на этой земле, создавать крепкие многодетные семьи. Безусловно, этих людей тоже надо поддержать.

Уважаемые коллеги! На совещании в Калининграде, где рассматривались транспортные проблемы Северо-Запа-

да России, мы договорились провести такой анализ и по Дальнему Востоку. Уже отмечал, что логистическая инфраструктура макрорегиона является ключевым направлением развития транспортной системы России и международных транспортных коридоров. Исключительное значение для дальневосточных регионов имеет воздушный транспорт. С 2010 года действует программа субсидирования авиаперевозок. За восемь лет число таких маршрутов выросло почти в три раза. Однако в этом году возникли проблемы с доступностью субсидированных авиабилетов — собственно, я думаю, что не только в этом. Если посмотреть, наверняка и в прошлом было то же самое. Прошу Министерство транспорта доложить, что планируется сделать для расшивки этой ситуации. Нам нужно создать условия, когда люди, проживающие в любом регионе Российской Федерации, чувствовали, что они живут в единой стране. В общем, я сейчас не буду предрешать этих решений, но прошу проанализировать ситуацию и представить предложения. Кроме того, очевидна потребность в развитии внутренних маршрутов, и это отдельная очень важная задача. Здесь нужно подумать, что сделать для её решения.

Ещё одна проблема — обеспечение пассажирского сообщения дальневосточных островов с материком. Это напрямую касается Камчатского края, где сейчас действует только авиация, хотя есть огромные возможности для использования морских путей. Прошу также рассказать о ходе реализации ключевых инфраструктурных проектов: модернизация Транссибирской и Байкало-Амурской магистрали, развитие крупнейших морских гаваней, аэропортов. Огромное значение имеет надлежащая организация пунктов пропуска через границу России. Давайте поговорим и на эту тему, как решается эта задача.

Уважаемые коллеги! В реализации задач опережающего развития Дальнего Востока сделаны важные, но, безусловно, только первые шаги. Впереди ещё очень большая, напряжённая, ответственная работа, и мы обязательно добьёмся успеха, если будем действовать согласованно и чётко выполнять все намечаемые нами планы. Рабочая группа Госсовета представила подробный, насыщенный, я бы сказал, предложениями доклад; ряд мер, касающихся комплексного развития дальневосточных территорий, проработала. Давайте перейдём к её обсуждению.



## ПОДДЕРЖАЛ ПЛАНЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ПЕРМСКОЙ НАБЕРЕЖНОЙ

В ходе поездки в Пермь 8 сентября 2017 г. Владимир Путин осмотрел набережную Камы и ознакомился с планами по её реконструкции. Врио губернатора Пермского края Максим Решетников рассказал главе государства о планах масштабном благоустройстве городского пространства.

Из 70 километров набережной реки Камы, вдоль которой расположен город, обустроены лишь два. Остальное пространство занято заводами и железной дорогой. Для благоустройства набережной и в связи с отмечаемым в 2023 году 300-летием Перми власти предлагают демонтировать железнодорожную ветку, что позволит создать здесь новое городское пространство. Грузоперевозки будут перенаправлены на параллельную линию на другом берегу реки. На освободившемся пространстве будет запущен трамвай.

Кроме того, на обновленной набережной власти предлагают разместить краеведческий музей и художественную галерею. В исторических зданиях речного вокзала и вокзала Пермь-1 разместится выставка «Россия — моя история». Кроме того, здесь может быть построена вторая сцена театра оперы и балета.

На другой площадке, эспланаде, где происходят ключевые культурные события города, предлагается благоустроить спуск к реке. На третьей площадке, где расположены вокзал Пермь-2 и университет, планируют изменить сетку кварталов. Власти предлагают отдать освобождающееся пространство молодежи для образовательной, спортивной и досуговой инфраструктуры. Тут могут быть также построены конгресс-холл и универсальный дворец спорта. Пермские власти уже приступили к модернизации транспортной инфраструктуры у железнодорожного вокзала. Здесь строится современный транспортно-пересадочный узел.

«Как вы видите, есть продуманная концепция, завязанная на истории города и пожеланиях его жителей. Точно знаю: преобразование набережной черты во всех

трех исторических центрах стало бы самым лучшим подарком для пермяков к юбилею города. Кама и набережная вновь станет точкой притяжения и гордостью Перми. Ваше положительное решение, конечно, вызвало бы огромное воодушевление и поддержку у пермяков», — подчеркнул врио губернатора. Владимир Путин поддержал эти масштабные планы.

В тот же день перед началом встречи с представителями информационно-коммуникационного кластера Пермского края Владимир Путин посетил предприятие «ЭР-Телеком Холдинг» и ознакомился с продукцией пермского ИТ-кластера. На выставке Президенту показали, в частности, музейные мультимедийные экспонаты и робота, который может заполнять документы и принимать платежи. Главе государства рассказали об идее публичного вайфая, который уже работает в центре Москвы и Санкт-Петербурга, а также о разработанном в Перми программном обеспечении для анализа госзакупок и системе блокчейн для организации тендеров. С помощью этой современной технологии предлагается ускорить и автоматизировать процесс и объединить его участников.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» — национальный оператор информационно-коммуникационных услуг в России. Компания была создана в 2001 году в Перми с целью обеспечения жителей города современными и качественными телекоммуникационными услугами: высокоскоростным доступом в интернет, кабельным телевидением, телефонией. Сегодня «ЭР-Телеком» работает в 566 населённых пунктах России на базе собственных телекоммуникационных сетей, построенных с нуля и по единым стандартам по технологии «оптика до дома» и радиодоступа. По количеству обслуживаемых клиентов компания занимает второе место среди крупнейших интернет-провайдеров России и операторов кабельного телевидения. Оптическая сеть «ЭР-Телекома» является одной из самых протяжённых в России, покрывает две трети территории страны и обслуживает более 11 миллионов домохозяйств.



# РАЗВИТИЕ ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК ВО МНОГОМ ОПРЕДЕЛЯЕТ УРОВЕНЬ КОМФОРТА, УДОБСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДАХ И ПОСЁЛКАХ

*Выступление на заседании президиума Госсовета по вопросам комплексного развития пассажирских перевозок, Ульяновск, 22 сентября 2017 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

В ходе рабочей поездки в Ульяновск Владимир Путин посетил индустриальный парк «Заволжье», где провёл заседание президиума Государственного совета, посвящённое вопросам комплексного развития пассажирских перевозок в субъектах РФ. Перед началом совещания Президент ознакомился с экспозицией выставки «Городской транспорт — перспективы будущего». Главе государства продемонстрировали инновационные образцы техники российских производителей пассажирского транспорта, в частности, перспективные модели электротранспорта и новые линейки отечественных автобусов.

\*\*\*

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы по традиции проводим президиум Госсовета в регионе, руководитель которого возглавлял рабочую группу при подготовке соответствующего вопроса, поэтому собрались сегодня здесь, в Ульяновске. Сегодняшнее заседание президиума Госсовета посвящено развитию пассажирских перевозок в регионах Российской Федерации. Безусловно, тема очень важная, она касается буквально каждого гражданина нашей огромной страны: без всякого преувеличения миллионы людей проводят значительную часть своей жизни по дороге на работу и назад в автобусах, троллейбусах, метро — в общественном транспорте. И это во многом определяет уровень комфорта, удобства жизни в городах, посёлках.

Хотел бы отметить, что в прошлом году пассажирооборот общественного транспорта составил в нашей стране 18,7 миллиарда человек. Это означает, что в среднем за год каждый житель России примерно 130 раз воспользовался этими услугами. Массовость, большое социальное значение общественного транспорта диктуют высокие требования к пассажирским перевозкам. Это широкий охват маршрутной сети, надёжность сообщения и, конечно, безопасность и качество предоставляемых услуг.

Вместе с тем на сегодняшний день в регионах пока не сформирован комплексный подход к выполнению этих требований. Каждый субъект Федерации, исходя из собственных возможностей и особенностей, по-своему решает задачи развития общественного транспорта, при этом часто действия региональных и муниципальных

властей, к сожалению, не согласуются. В результате в некоторые отдалённые населённые пункты на общественном транспорте не добраться вообще: нет регулярных рейсов. А где-то происходит дублирование маршрутов либо процветает «серый» бизнес. Всё это создаёт неудобства для людей и снижает эффективность работы транспортных компаний.

Здесь на что хотел бы обратить внимание: нам десятилетиями, ещё с советских времён, не удаётся избавиться от убыточности работы городского транспорта, общественного транспорта. По итогам 2016 года 63 процента крупных и средних организаций, предоставляющих услуги регулярных автобусных сообщений, например, являются убыточными. Очевидно, нужны общие, системные подходы к комплексному развитию регионального пассажирского сообщения, чтобы связать постоянными маршрутами каждый посёлок, каждый населённый пункт региона. Мы знаем, что проблем здесь пока очень много, и вы не можете этого не видеть — сами ездите по своим регионам и понимаете, о чём я сейчас говорю.

Нужно создать современную удобную инфраструктуру, убрать «узкие места», которые существовали десятилетиями, — так, как мы это сделали с достройкой крупных мостовых переходов, мостов, строительство которых было начато ещё в советское время, а потом остановлено, брошено. 22 моста мы достроили в своё время; один из них здесь, в Ульяновске, — самый большой мост, самый длинный по протяжённости мост в России: длина моста — 5825 метров, а общая длина мостового перехода — почти 13 километров. В 1985-м начали строить его, потом приостановили, а в 1995-м вообще заморозили. И мы только в 2006-м возобновили [строительство] и за три года его завершили. Так же как и остальные — всего 22 моста. Такого мы никогда не должны в будущем допускать.

Предлагаю во всех регионах России внедрить комплексные планы транспортного обслуживания населения, которые позволят более качественно организовать региональное сообщение, расставить приоритеты в развитии отдельных видов транспорта и повысить эффективность бюджетных расходов на эти цели. В основе этих





планов должен лежать анализ текущей ситуации и расчёт перспективной потребности в пассажирских перевозках, а также чёткие стандарты обслуживания по всем видам транспорта. Знаю, что такие стандарты уже подготовлены Минтрансом, но пока они не носят обязательного характера. Предлагаю взять их за основу, как минимальный набор параметров, которым должны соответствовать пассажирские перевозки.

При этом хотел бы вновь подчеркнуть, современный общественный транспорт должен быть безопасным и комфортным для пассажиров, следовать в удобное время, точно по расписанию, а его остановочные пункты должны находиться в пешей доступности для большинства граждан, которые пользуются общественным транспортом. Конечно, необходимо стратегическое видение того, как будут развиваться пассажирские перевозки в нашей стране в перспективе — на среднесрочную и более отдалённую перспективу, какие тенденции, в том числе мировые, формируются в этом сегменте и будут определять развитие общественного транспорта на ближайшие 10–15 лет. Прежде всего имею в виду освоение более экологических и экономически выгодных технологий, использование новых источников энергии и распространение беспилотных транспортных средств.

Сегодня мы видели очень хорошие образцы, надо только, чтобы их было побольше, чтобы они реально внедрялись в практическую жизнь, чтобы люди пользовались ими. Предлагаю также обсудить перспективы развития так называемых мультимодальных перевозок, когда по одному билету, посредством безналичной оплаты пассажир может доехать до пункта назначения на двух и более видах транспорта. Должен сказать, что такая практика применялась уже давно, в советское время, — я сам, помню, ездил таким способом. Но современные технические средства предоставляют возможность делать это более эффективно, удобно для людей.

Крайне важно, чтобы пересадка в этом случае была максимально удобной, или, как говорят специалисты, «бесшовной», то есть в рамках специальных пересадочных узлов. Их организация также должна быть в числе приоритетов развития пассажирского сообщения. Этот вопрос

нужно урегулировать нормативно, на законодательном уровне, а также технически, с применением современных автоматизированных систем. В целом надо шире использовать цифровые технологии для учёта, планирования, контроля пассажирских перевозок, для проведения взаиморасчётов перевозчиков и борьбы с нелегальным бизнесом: он наносит реальный ущерб этому сегменту экономики.

Также отмечу, что современные технологии делают реальным дистанционный медицинский контроль водителей и технический мониторинг транспортных средств. Я вчера в «Яндексе» был (можно поздравить их с юбилеем ещё раз), там ребята, молодые специалисты, разрабатывают очень эффективные современные способы и беспилотных транспортных средств, и контроля за физическим состоянием водителей. Знаю, что в отдельных регионах такие наработки уже есть. Нужно изучать успешный опыт коллег и тиражировать его, безусловно.

Далее. Одна из ключевых тем пассажирских перевозок — это состояние транспортных средств, их физический и моральный износ. И тоже должен сказать, к сожалению, в последние годы картина здесь не улучшается, особенно остро эта проблема стоит в сельской местности. Сейчас не буду цифры называть, но они не радуют: количество старой техники увеличивается.

Нужно проработать стимулы к повсеместному обновлению автобусов, троллейбусов, трамваев, другого общественного транспорта, найти эффективные механизмы государственной поддержки модернизации транспортного парка. Конечно, поддержка поддержкой (со стороны государства), но этот сегмент экономики должен быть рыночным, самодостаточным. Понятно, что сразу не прыгнуть в эту самодостаточность, но аккуратно нужно к этому идти, обязательно нужно этим заниматься, иначе так и будет [отрасль] всё время хромать, так люди и будут ездить на разваливающихся автобусах.

Имею в виду в том числе и долгосрочные контракты с перевозчиками, что поможет им вдолгую планировать свою деятельность и инвестиции в приобретение новых транспортных средств. Рассчитываю услышать предложения рабочей группы Госсовета на этот счёт. Пожалуйста, давайте начнём работать.



# ОБ ИТОГАХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ И ПРОВЕДЕНИИ ЕДИНОГО ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ 10 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

*Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина  
с Председателем Центризбиркома Эллой Памфиловой,  
Москва, Кремль, 9 октября 2017 г.*

В.Путин: Элла Александровна, как избирательная кампания прошла в единый день голосования – Ваша оценка?

Э.Памфилова: Во-первых, она затронула 82 региона из 85. Хотела бы сказать, что она была довольно конкурентная. На выборах в 16 регионах, где проходили выборы губернаторов, было от трёх до семи кандидатов, а на выборах в заксобрания в шести регионах – 8–9 кандидатов. То есть все разговоры о том, что кампания не очень конкурентная, несостоятельны: конкурентная.

Хотела Вас поблагодарить, Владимир Владимирович. Сейчас при кадровом обновлении в регионах, при формировании кадровой политики Вы в том числе учитывали и наши материалы, материалы ЦИКа, о том, как проходили кампании в единый день голосования и 2016, и 2017 года. Это очень важно. Мы практически подчистили все хвосты, которые оставались у нас по итогам 2016 года, сейчас завершаем. По трём регионам: был Дагестан, сейчас Мытищи Московской области и по Саратовской области – по трём кампаниям работает комиссия.

По этой кампании вообще рекордно мало жалоб. Что касается региональных кампаний, то резко сократилось количество обращений со стороны депутатов. Из общего количества обращений где-то 18 процентов – то, что касалось жалоб, каких-то обращений по выборам губернаторов, заксобраний. 80 процентов – это всё, что было связано с муниципальными кампаниями, и в основном это то, что касается досрочного голосования. Это головная боль, которая у нас остаётся: как, с одной стороны, максимально обеспечить права людей, а с другой стороны – чтобы это досрочное голосование не использовалось для каких-то, скажем, злоупотреблений. Мы сейчас над этим думаем.

На что ещё хотела обратить внимание. Мы ввели целый ряд новаций – спасибо за то, что Вы поддержали их, мы их опробовали именно на этой кампании. Это в первую очередь так называемый уход от «крепостного» избирательного права, когда наши люди были привязаны к тому или иному участку. Это мы хорошо отработали. Мы видим, практически никаких жалоб, обращений по этому поводу не было, то есть люди приняли. Не только жалоб не было, но и благодарили нас за то, что появилась дополнительная возможность проголосовать не там, где ты официально прописан, а там, где ты находишься, – по месту пребывания.



И если экстраполировать на предстоящую президентскую кампанию, то мы предполагаем, что с учётом огромных размеров нашей страны этим могут воспользоваться многие – миллионы людей. Акцент сейчас делаем, в первую очередь, на максимальном информировании граждан о том, что у них появились такие дополнительные возможности. Мы сняли все барьеры, чтобы люди знали, какие у них возможности появились, и знали, как ими воспользоваться.

В доступной форме людям объясняется, где, как можно [проголосовать]. Мы задействовали при приёме заявлений людей уже на этой кампании. У нас уже мощно стал работать наш информационный центр, который будет работать на президентской кампании, задействовали многофункциональные центры, единую систему госуслуг, там удалённая регистрация может быть, и в доступной форме людям наши коллеги хорошо в регионах объясняли. Где-то 242 тысячи человек, несмотря на то, что сжатая была кампания, отпускной сезон, узнали и воспользовались этим механизмом. Вообще целый ряд новаций.

Опять-таки я Вас хочу поблагодарить за то, что поддержали наши инициативы по поводу внесения поправок для того, чтобы создать условия: у нас довольно много людей с ограниченными физическими возможностями. И что мы сейчас делаем: мы сейчас в школах спускаем участки со вторых этажей на первые, чтобы те, кто хочет, могли бы прибыть на участки. А теперь благодаря этим законодательным новациям более адресно нам обязаны сообщать все социальные службы характер заболевания, чтобы мы могли прийти до каждого человека, обеспечить ему домашнее голосование – естественно, под контролем наблюдателей.

Впервые мы вывели всю систему общественного контроля на беспрецедентно высокий уровень, такого никогда не было. И мало где в каких странах есть то, что сейчас в законе предполагается, – видеонаблюдение. Сейчас регионы тоже по своей инициативе многие опробовали,

впервые мы вводим видеонаблюдение и в территориальных избирательных комиссиях. А это что значит? Группы и представители из разных партий, включая представителей наблюдательского сообщества, могут полностью контролировать процесс, ввод протоколов в систему ГАС «Выборы». То есть создали все условия.

Более того, мы сейчас учим наблюдателей и создали максимально благоприятную среду, благожелательную для регистрации партии. Если у нас, например, в аналогичную кампанию 2015 года было 134 человека удалено, в этот раз всего одно [удаление] было по суду, и один человек просто был немножко выпивши, мягко говоря, плохо себя вёл. Всего два удаления за всю кампанию. Впервые ЦИК сейчас взялся, учим наблюдателей, приглашаем партии: давайте, мы готовы. Чтобы вы не ворчали, уж если хотите честных выборов, не ленитесь, приходите, мы вас научим, наблюдайте. Беспрецедентно прозрачная система.

Введение QR-кодов, машиночитаемого текста тоже к чему привело: у нас уходят ошибки, связанные с человеческим фактором. Вот, посмотрите. У нас ввод протоколов, если сравнить с аналогичными кампаниями предыдущих лет, в два раза ускорился, потому что всё в компьютере. Программа, контрольные данные формируются, это позволяет быстро следить. Если где-то задерживается, мы сразу отслеживаем, в чём дело, никто ли там не химичит или что-то ещё. То есть контроль усилился и ускорился этот процесс. Более того, число повторных вводов, это всегда была проблема, тоже снизилось в два раза. Целый ряд технических новаций — они очень важны, они делают систему прозрачной.

Но самое главное, Владимир Владимирович, — это, конечно, человеческий фактор. Стало меняться настроение у людей. У нас идёт серьёзное обновление кадров. Примерно на 9 лет идёт возрастное омоложение членов комиссий. У нас до 40 процентов сейчас руководящий состав комиссий субъектов Федерации сменился, мы тоже анализируем, как они провели эти две кампании. Более того, у нас снижается число представителей от государства в комиссиях. Если взять 85 субъектов комиссий, то сейчас там в среднем присутствует где-то по 7–8 партий, а в общей сложности — представители 33 партий, то есть помимо четырёх парламентских ещё представители 29 партий. Вот вам контроль, только работайте, мы вас будем обучать.

Максимальная открытость, мы встречаемся постоянно. Провели круглый стол с представителями экспертного сообщества, партий, смотрели, анализировали, что удалось, что не удалось, как прошли новации. Ещё раз хочу сказать, что претензий по новациям практически не было. Единственное, что вызывает озабоченность, — это так называемый муниципальный фильтр. На что ещё я обратила бы внимание. Очень хорошо, я ещё раз хочу сказать, что мы отказались от досрочного голосования на всех уровнях выборов, теперь мы будем думать, что делать на муниципальном. Очень хорошо, что сейчас максимально благоприятные условия для наблюдателей.

Просьба, тоже надо подумать — может, усилить общественное наблюдение, то есть вернуть какие-то

общественные организации, они тоже могли бы наблюдать. Надо подумать. Есть также предложения по этому поводу. То есть мы беспрецедентные условия создали для открытости и очень жёстко реагируем на те нарушения, которые были. Практически многие хвосты подчистили, сейчас уже хвостики по этой кампании, маленькие хвостики остались. Я думаю, что в ближайшее время то, что по нашей части, сделаем, слово будет за правоохранительными органами. Очень бы хотелось, чтобы по ряду случаев наши Генеральная прокуратура и Следственный комитет довели дело до ума.

В.Путин: Все поручения будут даны на этот счёт.

Э.Памфилова: Хотелось бы, да [количество] КОИ-Бов мы удваиваем, комплексов обработки информации. Сейчас у нас немногим более пяти тысяч, 5 700 на всю страну. Потребность огромная. Мы сейчас инициировали, как минимум в президентской кампании их удвоим, а с учётом того, что Москва и Московская область тоже сами закупают, предполагаем, что примерно 12 тысяч будет, то есть более чем в два раза, в 2,5 раза. И будем каждый год планомерно наращивать, поскольку это современная техника, которая вызывает большое доверие.

В.Путин: Ну и качество повышается.

Э.Памфилова: Да, повышается качество. Что касается человеческого фактора, хотела сказать, что настроение изменилось, люди знают, что если кто-то где-то, какой-то администратор... Чем ниже выборы — тем больше нарушений, тем больше там решаются собственные проблемы, иногда далёкие от государственных. Сейчас члены наших комиссий разных уровней знают, что если кто-то начинает на них давить, принуждать к каким-то противоправным действиям, помимо того что есть новая статья Уголовного кодекса, которая приводит к уголовной ответственности, они знают, что в Москве есть Центральная избирательная комиссия, есть Администрация Президента, что их защитят. Это меняет настроение.

Моя мечта, чтобы в избирательные комиссии шли лучшие, чтобы туда был конкурс. Чтобы было престижно, чтобы люди гордились, что они выполняют высокую государственную, общественную миссию в интересах наших людей, стоят на страже Конституции и закона. И это настроение сейчас пошло, передаётся. Самое главное, будет доверие большое к качеству комиссий, к тем, кто там работает. Тогда не надо будет всех тех мер: наблюдатели, наблюдатели, контроль над контролем.

В.Путин: В конечном счёте это доверие к власти.

Э.Памфилова: Конечно, я же не чародейка, не волшебница, это очевидно, эти меры длительные, мы ведём системную работу, и быстрых плодов не будет. Но уже многое меняется, уже мы видим результаты, о которых коротко я сейчас сказала.

<...>

**10** ЕДИНЬЙ  
ДЕНЬ  
ГОЛОСОВАНИЯ  
сентября 2017 года



# ЖДЁМ ОТ ВСЕХ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОДХОДА И СТРОГОГО СОБЛЮДЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

*Выдержки из стенограммы совещания Президента с членами Правительства,  
Москва, Кремль, 31 октября 2017 г.*

В.Путин: Добрый день, уважаемые коллеги! Мы с вами в последнее время на разных площадках занимались региональными финансами: и с губернаторами это обсуждали многократно, и на правительственном уровне. Есть соответствующие договорённости, они уже известны, обсуждаются в регионах, выстраиваются соответствующие графики. Договорились до конца текущего года запустить программу реструктуризации накопленных бюджетных кредитов под конкретные обязательства субъектов Федерации. В результате они смогут направить освободившиеся средства на развитие экономики, инфраструктуры, социальную сферу, на повышение качества жизни, повышение доходов граждан.

Вместе с тем у целого ряда регионов — мы с вами тоже об этом хорошо знаем, неоднократно обсуждали это — сохраняется очень высокий объём выплат по так называемым рыночным долгам, то есть по государственным ценным бумагам и дорогим кредитам в коммерческих банках. Сегодня этот так называемый рыночный долг составляет почти половину госдолга субъектов Российской Федерации — более триллиона [рублей]. При этом у некоторых регионов он существенно превышает весь годовой доход, а ещё у 11 — половину собственных доходов. Это и Костромская область — 121 процент, Астраханская — 95, Волгоградская — 77, Кабардино-Балкария — 75, Орловская — 66 [процентов] и так далее.

Сейчас не будем говорить о причинах, которые лежат в основе этой ситуации, мы многократно уже об этом говорили, знаем, о чём речь. Сейчас я о другом хотел бы сказать: важно найти решения для субъектов Федерации, имеющих не только бюджетные, но и значительные рыночные долги. Очевидно, что при таком уровне долговой нагрузки регионы не смогут эффективно решать задачи развития, обеспечивать стандарты качества жизни граждан, проживающих на соответствующих территориях. Всё это приведёт к серьёзным территориальным диспропорциям.

Думаю, нам необходимо предпринять все необходимые меры для снижения объёма коммерческой задолженности у всех субъектов Федерации до уровня не более половины от собственных доходов. Регионам, которые по состоянию на 1 октября текущего года превысили этот показатель, должен быть предоставлен целевой кредит из федерального бюджета на погашение части их рыноч-

ного долга. Мы это обсуждали с Правительством, с Министерством финансов. Сейчас ещё несколько слов скажу, а потом попрошу прокомментировать министра финансов. Но хотел бы подчеркнуть, мы идём на такой шаг в исключительном порядке. В дальнейшем будем придерживаться принятого ранее решения: в следующей трёхлетке откажемся от предоставления так называемых длинных бюджетных кредитов для тех регионов, которые участвуют в программе реструктуризации. Ждём от всех субъектов Федерации ответственного подхода и строгого соблюдения бюджетной дисциплины.

Прошу Правительство самым внимательным образом посмотреть на регионы, которые уже в текущем квартале должны погасить бюджетные кредиты. Не все находятся в одинаковом положении, и кому-то нужно оказать, наверное, и точечную какую-то поддержку. Но хочу подчеркнуть и хочу, чтобы меня в регионах услышали: свои обязательства нужно выполнять, нужно над этим работать. Также прошу губернаторов обеспечить запланированное повышение и своевременную выплату заработных плат работникам бюджетной сферы. В этой связи вопрос к Антону Германовичу [Силуанову]. Как Вы полагаете, в какие сроки регионам могут быть предоставлены целевые кредиты на погашение части их рыночного долга и каков объём средств на это нужно будет направить из федерального бюджета?

А.Силуанов: Уважаемый Владимир Владимирович! Мы считаем, что оказать поддержку субъектам Российской Федерации для того, чтобы создать единые стартовые условия по коммерческой задолженности, лучше в текущем году. Мы полагаем, сейчас необходимо подготовить изменения в законодательство во исполнение Вашего решения. Предполагаем, что объём кредита, который будет необходим для выполнения Вашего поручения о том, чтобы коммерческая задолженность находилась на уровне не более 50 процентов от собственных доходов, составит порядка 60 миллиардов рублей. Такие предложе-

ния мы подготовим и будем работать с парламентариями, с тем чтобы быстро их реализовать.

В.Путин: По тем регионам, о которых я только что сказал, которые должны погасить свои бюджетные кредиты в четвёртом квартале, как Вы планируете с ними работать?

А.Силуанов: Владимир Владимирович, для



поддержки регионов в четвёртом квартале у нас есть остаток нераспределённых средств финансовой помощи субъектам Российской Федерации и бюджетных кредитов. При распределении в Правительстве Российской Федерации этих объёмов поддержки мы учтём Ваше поручение.

В.Путин: Но надо смотреть индивидуально, оценивая качество их работы и работы их команд, которые работают в сфере экономики и финансов.

А.Силуанов: Есть.

В.Путин: ...не по всем позициям у нас так хорошо, как хотелось бы. В стройке, например... мы не можем этим похвастаться. В показателе получения разрешения на строительство мы с 2010-го по 2016-й поднялись со 179-го на 115-е место, то есть это сколько получается — 64 позиции плюс. Но так на этом месте и застряли. Михаил Александрович, что скажете?

М.Мень: Уважаемый Владимир Владимирович! Мы прекрасно понимаем, что 115-е место — не то место, на котором должна наша отрасль находиться, поэтому приняты следующие меры. С Правительством утверждены все 6 исчерпывающих перечней и процедур, которые необходимы для принятия разрешения на строительство по всем позициям, начиная от жилищного строительства и заканчивая строительством линейных объектов теплоснабжения. В настоящее время создан штаб с Генеральной прокуратурой и с представителями полпредов в федеральных округах. Мы внимательно отслеживаем и контролируем соблюдение в регионах вместе с Генеральной прокуратурой этих утверждённых исчерпывающих перечней.

Параллельно мы ведём работу по сокращению количества процедур, включённых в исчерпывающие перечни. Для примера, за счёт унификации правил подключения к инженерным сетям основной наш перечень в жилищном строительстве до конца года мы ещё сократим на 38 процедур, их будет 103 (начинали мы с 200, даже чуть больше 200 процедур). Но в то же время мы очень внимательно и детально работаем над каждой процедурой, потому что создание условий, комфортных для ведения бизнеса, очень важно, но с другой стороны — в стройке, безусловно, важна безопасность зданий и сооружений для находящихся в них людей.

Внедрение современных технологий нам даёт возможность и дальше сокращать выполнение этих процедур, сроков для их обкатки. В августе текущего года началась реализация эксперимента на территории Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области по переводу в электронный вид услуг по подключению к инженерным сетям. Эксперимент планируется завершить в 2018 году, а полученные результаты мы будем распространять на всю страну. Надеемся, это даст результат.

Кроме того, с целью улучшения предпринимательского климата разработан и уже находится в Государственной Думе на рассмотрении комплект законопроектов, который предусматривает в том числе установление единого стандарта регулирования порядка установления зон с особыми условиями, использования территории и установление единого требования по предельным параметрам и процедуре строительства объектов индивидуального жилищного строительства. Вводится институт приведения самовольной постройки в соответствие с установленными требованиями. Надеемся, что эти меры дадут определённый результат.

В.Путин: Надо смотреть не только что происходит глобально, но и на федеральном уровне, даже на региональном. Надо вниз опускаться, смотреть, что там происходит, — знаете, сколько там безобразия?! На каждом шагу проблемы людям создают. Туда надо залезать. Не нужно стесняться того, что мы какие-то права нарушаем местных или региональных органов власти. Нужно смотреть, что там происходит, методически хотя бы им помогать, корректировать это с помощью федерального законодательства. Ведь малый и средний бизнес, который задействован в этой сфере, до сих пор сталкивается с колоссальными проблемами на каждом шагу. Туда надо посмотреть как следует.

Большие компании и к Вам добегут, и к другим министрам дойдут, куда только не дойдут: и в Думу заберутся, и там пролоббировать свои интересы. А малый и средний бизнес что будет делать? Вот это и подавляет деловую активность — неурегулированность этих вопросов. Хорошо бы всё в электронную форму завести, но, к сожалению, пока невозможно. Я очень надеюсь на то, что эта работа будет продолжаться настойчиво.



# ПРОЯВЛЯЙТЕ НАСТОЙЧИВОСТЬ В ОБЩЕНИИ С ЧИНОВНИКАМИ НА МЕСТАХ

*Выступление на пленарном заседании форума активных граждан «Сообщество»,  
Москва, 3 ноября 2017 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

В этом году основной акцент на форуме сделан на комплексное развитие гражданского общества — его связь с властью, бизнесом и взаимодействие гражданских организаций между собой. В работе принимают участие более 3500 человек, среди которых гражданские активисты, представители социально ориентированных некоммерческих организаций, социальные предприниматели, представители экспертного и бизнес-сообщества, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Перед началом форума на территории центрального выставочного комплекса «Экспоцентр» Президент встретился с участниками выставки успешных социальных проектов. Авторы и участники ряда социально значимых проектов рассказали главе государства о своих инициативах.

\*\*\*

Добрый день, дорогие друзья! Рад приветствовать всех участников итогового форума «Сообщество». По традиции, которая сложилась за последние годы, это мероприятие приурочено и проводится встык с днём народного единства — нашим праздником. Это естественно, потому что сам этот праздник символизирует гражданскую активность, добровольчество, солидарность. Нынешний форум, как и предыдущие, вновь собрал людей очень деятельных, энергичных со всей нашей огромной страны. Только что вместе с коллегами мы познакомились с успешными социально значимыми проектами, встречались с теми, кто над ними работает. И, что важно, с теми, чью жизнь эти инициативы реально меняют к лучшему.

Не скрою, мне было очень приятно и очень интересно познакомиться с тем, что и как делают люди, делаете вы. Некоторые вещи просто удивительные — небольшими силами и, честно говоря, за небольшие средства проводится такая добрая и масштабная, что очень интересно, часто масштабная работа. Хочу поздравить авторов проектов, которые сегодня получают заслуженные награды. Ваши успехи доказывают, что у тех, кто действует, стремится объединить усилия для достижения общих целей, есть большие возможности и огромное пространство для самореализации. Такие проекты, безусловно, заслуживают признания и, конечно, поддержки.



Мы, безусловно, продолжим создавать благоприятные условия для развития некоммерческого сектора. Как вы знаете, за последние пять лет существенно — в семь раз — был увеличен объём программы президентских грантов для НКО. В общей сложности на эти цели было направлено 22 миллиарда рублей. Если в 2012 году мы начали с одного миллиарда, то в этом году — уже семь с лишним миллиардов. Сама процедура участия в конкурсе — коллеги мне сейчас подробнее рассказали об этом, рассказали, вернее, о практике применения этих процедур — стала более удобной для НКО: основное взаимодействие с фондом президентских грантов идёт в электронном виде. На мой взгляд, удалось, во всяком случае на данном этапе, максимально разбюрократить этот процесс. Такой подход себя оправдывает. В этом году на конкурс подано более 16 тысяч заявок, и, что особенно приятно, что особенно радует, — это в значительной степени заявки из регионов Российской Федерации.

Что греха таить, раньше было так, что основную долю получали в Москве, сейчас ситуация поменялась. Свыше 70, уже под 80 процентов удовлетворяется заявок регионального характера. Но хочу подчеркнуть: главное, разумеется, это не цифры, а конкретная, реальная польза от получивших поддержку проектов, достижение максимальной отдачи для людей, для их социального благополучия.

Хотел бы вновь сегодня сказать о тех важных инициативах, которые мы продвигали с вами вместе. Имею в виду установление для НКО статуса исполнителя общественно полезных услуг, а также расширение доступа НКО, которые работают в социальной сфере, к бюджетному финансированию. Мне было приятно услышать, что, как правило, устанавливаются очень хорошие отношения с местными администрациями, региональными органами власти. В региональные реестры поставщиков социальных услуг сегодня внесено уже несколько сотен НКО. Конечно, очевидно — это только начало. Нам нужны

тысячи таких организаций по стране, которые готовы брать на себя ответственность, выступать надёжным партнёром государства в социальной сфере. А все, кто здесь присутствует, все, кто работает в этой области, доказали, что готовы к этому.

Считаю, что нам необходимо продолжить работу по более активному

включению некоммерческого сектора в сферу социальных услуг. Если мешают какие-то препоны, надо решительно их устранять, будем делать это вместе с вами. Обращаю внимание моих коллег в регионах Российской Федерации, губернаторов, региональные, местные власти — нужно опираться на гражданскую активность. Вместе с общественными палатами создавать благоприятные условия для работы НКО в социальной и в других сферах. Нужно понимать людей, доверять им. Тогда можно многое сделать и в маленьком посёлке, и в большом городе. Там, где жители искренне болеют за дело, включаются в работу, предлагают конкретные решения проблем, многое делается и многое меняется к лучшему.

Граждане должны иметь широкие возможности для того, чтобы контролировать работу органов власти, влиять на повышение её качества, эффективность этой работы. Через различные механизмы, включая территориальное общественное самоуправление, добиваться учёта своих интересов. Те, кто здесь в зале присутствуют, делают с помощью так называемой мягкой силы, то есть предлагают решение, организуют работу по этим направлениям. Ещё раз хочу, чтобы меня в регионах услышали: грех

не поддержать такие начинания. Да, конечно, не везде чиновники пока готовы к диалогу, к совместной работе, но именно ваша настойчивость и убедительность ломает эту бюрократическую закостенелость.

Мы вместе всё больше будем делать, уверяю вас, будем стремиться к продуктивному взаимодействию в самых разных сферах, в том числе в таких сложных и чувствительных, о которых мне только что ваши коллеги рассказывали. Имею в виду работу с людьми с ограниченными возможностями по здоровью, работу со школьниками, работу в медицине, работу по нашей истории, поисковую работу и так далее. Причём, что интересно, это и в регионах России происходит, на всей огромной нашей территории, и за границей работают тоже наши волонтеры. Очень интересно и очень полезно. На таких примерах нужно, безусловно, учиться, учиться работать вместе. Сейчас обращаюсь не только к вам, но и к своим коллегам в регионах Российской Федерации. Надеюсь, что такая работа будет только расширяться. Хочу пожелать всем вам удачи и успехов во всех ваших начинаниях, поблагодарить вас за вашу работу и за внимание!



# ПРЕДСТОИТ ОСУЩЕСТВИТЬ МАСШТАБНУЮ ПРОГРАММУ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГЕТИКИ РОССИИ

*Выступление на совещании по вопросам развития электроэнергетики, Москва, 14 ноября 2017 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Владимир Путин посетил компанию «Российские сети», где провёл совещание по вопросам развития электроэнергетики, а также в режиме видеоконференции дал команду на ввод в эксплуатацию подстанций «Пресня» (Москва), «Стадион» (Самара), «Береговая» (Калининград), входящих в электросетевую инфраструктуру чемпионата мира по футболу 2018 года. В ходе посещения ПАО «Россети» Президент ознакомился с инновационными разработками для электросетевого комплекса. Пояснения давал генеральный директор, председатель правления компании Павел Ливинский. «Россети» — одно из крупнейших электросетевых предприятий в мире. Компания управляет 2,3 миллиона километров линий электропередачи, 496 тысячами подстанций трансформаторной мощностью более 773 тысяч МВА.

\*\*\*

Добрый день! Сегодня обсудим перспективы развития электроэнергетики России и прежде всего сосредоточимся на задачах в сфере тепловой генерации. Отмечу, что за последние годы удалось существенно нарастить возможности этого сектора. Так, за последние пять лет, с 2012 по 2016 годы, объём мощности тепловой генерации вырос на 6,7 процента. Сегодня здесь сосредоточены две трети установленной мощности энергетики страны — 164 гигаватта. На тепловых электростанциях вырабатывается почти 60 процентов электроэнергии России — если быть более точным, 57 процентов.

На фоне роста мощности происходят и качественные изменения, что, конечно, от радно. Благодаря вводу в строй новых установок снизилась аварийность тепловой генерации, повысилась устойчивость энергоснабжения предприятий, социальных учреждений, жилых домов. Использование передовых технологий позволяет обеспечить и более строгие экологические стандарты. Такая

позитивная динамика в работе энергосистемы России, а также снятие барьеров, оптимизация административных процедур позволили заметно упростить и сократить сроки подключения к технологическим сетям.

Приятно отметить, что в обновлённом международном рейтинге Всемирного банка по параметру «подключение к системе электроснабжения» наша страна заняла 10-е место, то есть находится среди мировых лидеров. Для сравнения напомним, что ещё в 2012 году мы были на 183-м месте из 190 стран. То есть движение вверх явно существенное, это, безусловно, является позитивной стороной вашей работы. Безусловно, при этом нужно продолжать эту линию, развивать инфраструктурную основу для роста экономики и укрепления социальной сферы, в том числе повышать устойчивость и эффективность работы тепловых электростанций.

Подчеркну, созданный задел в виде новых мощностей даёт сегодня возможность реализовать масштабную долгосрочную программу модернизации тепловой энергетики России. Её приоритеты — вывод из оборота и замена устаревшего, неэффективного оборудования; внедрение ресурсосберегающих, экологических технологий; развитие мощностей на основе современных установок, с более высокими характеристиками надёжности и отдачи. Необходимо увязать эти планы с программами развития территорий и ключевых отраслей Российской Федерации, обеспечить резервы для роста экономики. И, что важно, инвестиции в обновление генерации должны привести к снижению операционных расходов, а следовательно, хочу это особо подчеркнуть, капитальные затраты не должны ложиться на плечи потребителей, бизнеса, граждан, социальных и государственных учреждений. Иными словами, необходимо вписаться в действующий порядок установления энерготарифов.





# ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

*Рабочая встреча Президента Российской Федерации Владимира Путина  
с министром природных ресурсов и экологии Сергеем Донским,  
Ново-Огарёво, Московская область, 27 ноября 2017 г.*

В.Путин: Сергей Ефимович, добрый день! Сергей Ефимович, календарный год уже близится к завершению, но забота об экологии не заканчивается на этом. Год экологии, 2017-й, как он идёт и как в этом смысле он будет завершаться?

С.Донской: Владимир Владимирович, прежде чем я начну рассказывать о мероприятиях года экологии, я хотел бы от лица природоохранной общественности, от экологов поблагодарить Вас за то, что Вы приняли решение, что 2017 год будет годом экологии. Сегодня можно сказать, что тема, которую мы подняли, которая сейчас очень активно обсуждается, приобрела большие масштабы: в этом году, по нашим оценкам, около 20 миллионов человек участвовали в различных мероприятиях года экологии.

На самом деле это произошло благодаря консолидации. Консолидации всех уровней — и власти, и общественности. Если привести примеры, у нас практически все крупные международные мероприятия: и Питерский экономический форум, и Сочинский, и Красноярский, и Владивостокский — все обязательно содержали блок, связанный с экологией, и там были подняты достаточно острые вопросы, и всё это обсуждалось. Конечно, надо отдать должное, что СМИ принимали здесь активное участие и освещение всех мероприятий позволило сделать их такими масштабными в течение года.

Хотел бы сказать, что именно в этом году были начаты крупные инфраструктурные природоохранные проекты. По оценкам, около 500 миллиардов рублей будет потрачено на реализацию этих проектов, и уже в этом году будут реализованы мероприятия на 105 миллиардов рублей. «Норильский никель» закрывал производство, расширял мощности по улавливанию серы, «РТ-Инвест» занимается мероприятиями по подготовке строительства заводов по мусоросжиганию, и многие другие предприятия начали как раз в этом году крупные проекты. Второе направление, которое тоже хотелось бы отметить, — это, конечно, реформа системы управления отходами. На самом деле мы её раньше начали. В 2019 году она должна начаться повсеместно. Но уже многие регионы, многие компании начали работать и внедрять эту систему.



Мы акцент делаем на внедрение раздельного сбора и вторичной переработки отходов. Также хотел бы отметить, в этом году было принято решение о запрете захоронений отдельных видов отходов, полезных компонентов. Конечно, не всё повсеместно, но речь идёт о запрете захоронений металлолома с 2018 года, цветных металлов, с 2019 года — пластика, пластиковой упаковки, других видов отходов. И так каждый год отдельные виды отходов будут запрещаться к захоронению, в связи с этим необходимо будет вовлекать их уже во вторичный оборот и, соответственно, развивать сортировку.

В.Путин: И мощности создать.

С.Донской: И мощности. Это общее движение: с одной стороны — создание мощностей, с другой стороны — обязательства по тому, чтобы вовлекать отходы во вторичный оборот, — это одна из тем, которой в этом году мы занимались. Плюс ко всему сейчас, в конце года, должен быть принят закон, дополнение в закон, который был принят в 2014 году, по внедрению системы по обороту отходов, где будут уточняться некоторые принципы по внедрению сортировки отходов. Это тоже важная задача, практически все экологи основной акцент делают на этом. Она, понятно, сложновнедряема, не за один год это делается, но в любом случае мы в этом году должны завершить окончательную нормативную базу для внедрения этой системы.

В.Путин: Послушайте, нужно плотно работать с регионами, очень плотно, потому что нельзя поощрять ситуацию, когда в одном месте полигон закрывают, а в другое место в совершенно неконтролируемом масштабе начинают свозить, на неподготовленные площадки, опять рядом с жильём и так далее. Это вызывает абсолютно законную негативную реакцию людей.

С.Донской: Да, Владимир Владимирович. Это одно из обязательных направлений, потому что, конечно, без инфраструктуры, без строительства новой инфраструктуры тот объём отходов, который формируется, конечно, утилизировать будет достаточно сложно.

В.Путин: И сам принцип этой утилизации, расчётов в этой системе — чрезвычайно важная вещь,

с этими талонами и так далее. Надо просто наводить порядок. Особенно, разумеется, это актуально для крупных населённых пунктов и для Центрального федерального округа — Москва и Московская область. Я Вас прошу ещё раз с коллегами к этому вернуться.

С.Донской: Да, Владимир Владимирович, мы как раз с Минстроём сейчас активно взаимодействуем. Поправки в закон об отходах мы совместно делали, совместно с Госдумой. Сейчас это на площадке Госдумы дорабатывается, будет второе, третье чтение, в этом году должны это всё принять.

В.Путин: Хорошо.

С.Донской: Плюс хотел бы сказать ещё о трёх направлениях. У нас в этом году принято три приоритетных проекта: «Чистая страна», «Дикая природа России» и «Чистая Волга». По «Чистой стране» у нас основной акцент делается на ликвидацию прошлого экологического ущерба. В этом году мы уже запустили 25 проектов в 13 регионах, 10 проектов в этом году мы должны реализовать: это ликвидация старых полигонов, старых производственных мощностей, всего, что рассматривается как прошлый экологический ущерб. Что касается «Дикой природы», здесь

основной акцент — это экологический туризм, и у нас уже выбраны пилотные национальные парки, где совместно с инвесторами мы будем выстраивать всю эту систему.

Последнее. В этом году принят приоритетный проект — очень большой, масштабный — по очистке Волги, общая сумма — более 254 миллиардов рублей. Конечно, здесь и федеральный бюджет, и региональный бюджет, и инвесторы, которые тоже должны вкладывать средства — более 100 миллиардов рублей. Это и строительство очистных сооружений, и ликвидация экологического ущерба по берегам, потому что там, конечно, за многие годы накопилось и это всё нужно убирать. На наш взгляд, этот проект позволит, во-первых, снизить уровень загрязнения Волги в девять раз, это мы рассчитываем до 2025 года сделать. Но на самом деле здесь требуются большие, с одной стороны, вливания, с другой стороны — усилия для того, чтобы всё это реализовать. Нам важно, что 60 миллионов человек, которые проживают в этом регионе, получают чистую Волгу, окружающую среду, которая у нас должна быть одним из результатов этого проекта.

В.Путин: Хорошо. Спасибо.

<..>



# НАМЕРЕНЫ ПРОВЕСТИ ЧЕМПИОНАТ МИРА НА САМОМ ВЫСОКОМ УРОВНЕ

*Выступление на финальной жеребьёвке чемпионата мира по футболу – 2018, Москва, 1 декабря 2017 г.*

**В.В. Путин, Президент Российской Федерации**

Владимир Путин присутствовал на финальной жеребьёвке чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 в России. На мероприятие в Государственный Кремлёвский дворец прибыли свыше 1000 гостей, в том числе главные тренеры команд – участники чемпионата мира. По итогам жеребьёвки определены составы каждой группы и календарь игр. Владимир Путин общался также со звёздами мирового футбола, приглашёнными на мероприятие.

\*\*\*

Уважаемый господин Инфантино! Дамы и господа, друзья! Приветствую вас в Московском Кремле на церемонии финальной жеребьёвки чемпионата мира по футболу. Напряжённый отборочный этап позади, и сегодня 32 лучшие футбольные сборные планеты узнают своих соперников и города, где они сыграют свои матчи. Наша страна с нетерпением ждёт чемпионата мира и намерена провести его на самом высоком уровне, чтобы ведущие футболисты смогли проявить всё своё мастерство, показать настоящий большой футбол.

Конечно, мы верим, что незабываемые впечатления чемпионат оставит и у тех, кто приедет в Россию поддерживать свои команды. Они не только воочию увидят игру лидеров мирового футбола, но и познакомятся с российской культурой, нашей историей, уникальной природой России и, конечно, смогут прочувствовать наше традиционное радушие и открытость. Тем более что матчи чемпионата пройдут в 11 городах России и у болельщиков будет возможность побывать сразу в нескольких регионах нашей страны – такой огромной и многоликой.

То, как мы умеем принимать друзей, знает любой, кто хоть раз приезжал в Россию. А поклонников футбола,

игроков и их наставников мы относим именно к нашим друзьям. Любовь к этому виду спорта у нас давняя, крепкая и всенародная. Я только что встречался с выдающимися футболистами, которых знают многие-многие поколения во всём мире. Благодаря их усилиям футбол стал таким популярным.

В летопись мирового футбола навечно вписаны и имена наших спортсменов, таких как Лев Яшин, Никита Симонян, Ринат Дасаев, десятки других талантливых, ярких мастеров. Неудивительно, что число тех, кто у нас сейчас занимается футболом, превышает два миллиона семьсот тысяч человек.

Уверен, предстоящий чемпионат мира станет мощнейшим фактором развития этого вида спорта как в российских регионах, так и во всём мире, прежде всего, конечно, среди молодёжи. Мы сделаем всё, чтобы он стал грандиозным спортивным праздником, но главное – ещё больше сплотил большую и дружную международную футбольную семью, для которой важнее всего сам спорт, дружба и честная борьба – ценности, которые неподвластны никакой текущей конъюнктуре.

Церемония жеребьёвки, которая начнётся уже через несколько минут, – по сути, воля случая. Конечно, сильнейшую футбольную сборную мира определит не она, не случай. Самую престижную, главную в карьере любого футболиста награду получит тот, кто докажет своё мастерство, выдержит напряжённую борьбу, отдаст победу все свои силы. Желаю всем 32 командам успеха и приглашаю их преданных болельщиков в Россию. Всем желаю всего самого доброго, удачи. До встречи в 2018 году!



# ВОЛГА – ЭТО НЕ ПРОСТО СИМВОЛ РОССИИ, НО И ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АРТЕРИЯ

*Вступительное слово на совещании о сохранении, предотвращении загрязнения и рациональном использовании реки Волги, Волгоград, 8 августа 2017 г.*

**Д.А. Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации**

Перед совещанием Председатель Правительства осмотрел с борта теплохода объекты водохозяйственной инфраструктуры Волгограда, в том числе строящиеся объекты берегоукрепления правого берега Волги.

\*\*\*

Мы сегодня встретились в рамках тех совещаний, которые у нас проходят по экологической проблематике. Одно из таких совещаний на прошлой неделе было проведено Президентом, оно было посвящено Байкалу. А второе совещание, наше сегодняшнее, посвящено защите от загрязнения нашей основной европейской реки Волги. Это две очень важные экологические и в то же время человеческие темы, которые были определены ещё в Послании Президента, и сегодня мы будем говорить о предотвращении загрязнения и рациональном использовании Волги.

Прежде чем перейти к повестке, несколько слов о документе, который имеет непосредственное отношение к Волге. Я подписал распоряжение о внесении изменений в схему территориального плана страны, которые связаны со строительством Нижегородского низконапорного гидроузла. Он должен быть сдан в эксплуатацию к 2021 году, после чего на этом мелководном участке реки будут сняты ограничения по грузо- и пассажироперевозкам. Сквозное судоходство по Волге как водной трассе международного значения будет сохранено, что исключительно важно. Деньги на эти цели в проекте бюджета заложены. Общий объём финансирования строительства Нижегородского гидроузла составит порядка 43,5 млрд рублей. Говорю об этом, во-первых, потому, что документ только что подписал, во-вторых, он имеет тоже непосредственное отношение к теме нашего сегодняшнего совещания.

Теперь по другим позициям, связанным с темой совещания. Очевидно, что Волга — это действительно не просто символ России, неотъемлемая часть культурного кода нашей страны, её истории, уникальный природный памятник, но ещё и экономическая артерия нашей страны. Напомню, что в бассейне Волги живёт более 60 млн человек — больше трети населения страны. Это, конечно, и важнейшая транспортная составляющая, которая соединяет многие регионы, перевозит более половины всех реч-

ных пассажиров и грузов, источник воды и энергии для городов и посёлков, предприятий промышленности и сельского хозяйства. Здесь сосредоточено около 45% промышленного производства страны, примерно 50% сельхозпотенциала и более 20% всего рыбного промысла. Так что очевидно, что проблематика, которой мы занимаемся, имеет, по сути, общегосударственное значение.

Очевидно и другое. Именно в бассейне Волги сложилась самая напряжённая экологическая ситуация, которая по многим позициям существенно хуже, чем общая ситуация в стране. В воды Волги попадает более трети — 38%, если говорить точно, — всех российских загрязнённых стоков. Причина известна: физический износ и технологическая отсталость очистных сооружений промышленных и муниципальных предприятий, их низкая эффективность. Не меньший вред причиняют отходы сельского хозяйства. Кроме того, река захламлена затонувшими судами. Ежегодно в Волгу сбрасывается свыше 5,5 куб. км загрязнённых сточных вод. Нормативная очистка проводится лишь в отношении 10% таких стоков.

Со сточными водами в реку поступает свыше 2,5 млн т загрязняющих веществ в год. По разным оценкам, в бассейне находится от 2,5 тыс. затонувших плавсредств, включая не только обычные, но даже нефтеналивные. Так что ситуация весьма тревожная. Она осложняется, по мнению экологов, тем, что Волга уже исчерпала свои возможности по самоочищению. После постройки дамб волжские водохранилища стали практически непроточными, загрязнения не вымываются течением, а накапливаются на дне Волги. Это наносит серьёзный ущерб её биологическим ресурсам. Поэтому если ничего не предпринимать, то в недалёкой по историческим меркам перспективе волжская вода вообще может стать непригодной для людей.

Нам предстоит большая работа, чтобы река снова стала чистой. Для этого мы приступили к формированию нового приоритетного проекта по очищению и сохранению Волги в рамках соответствующего приоритета «Экология». Что нужно сделать в первую очередь: конечно, нужно наладить в Волжском бассейне экологический мониторинг состояния окружающей среды, запустить строительство, модернизацию очистных сооружений



жилищно-коммунального хозяйства, внедрить на предприятиях наилучшие технологии по очистке сточных вод, а на вредных производствах в обязательном порядке установить современные автоматизированные системы контроля стоков. Это то, что нужно сделать в первую очередь. Есть и некоторые другие проблемы, о которых мы тоже поговорим.

Особое внимание также нужно уделить низовью Волги, сохранению уникальной системы Волго-Ахтубинской поймы. Собственно, мы здесь практически и находимся. Требуется дополнительное обводнение реки Ахтубы с Волгоградского водохранилища. Нужно в целом улучшать пропускную способность гидротехнических сооружений, восстановить проточность рек, создать условия для воспроизводства рыбы. Конечно, очень важно, чтобы идея по восстановлению Волги, по её сбережению дошла до каждого жителя приволжских регионов. Нужно развивать добровольческие начинания, волонтерство. Понятно, что жить в нормальных условиях хотят все, пить нормальную, чистую воду, но для этого нужно помнить в том числе о том, чего нельзя делать.

Эта работа потребует системного подхода, скоординированных усилий со стороны федерального центра, всех приволжских регионов и, конечно, бизнеса. В регионах должны появиться свои проекты по очистке и сохранению Волги. Нам всем вместе нужно подумать, как эти проекты финансировать, как привлекать инвестиции. Сегодня мы поговорим о предложениях, которые на сей счёт имеются. Общий объём по программе, которая была разработана, составляет 257 млрд рублей.

Это долгосрочная программа, она рассчитана до 2025 года, но это не означает, что мы должны всё это вынести на 2025 год в расчёте на то, что потом будет легче и деньги появятся. Нам нужно приступать к исполнению этой программы немедленно. Соединить все имеющиеся источники. В том числе посмотреть на перспективу 2018, 2019 и 2020 годов. По подсчётам Минприроды, требуется в следующем году около миллиарда рублей и потом приблизительно по 11 млрд рублей в 2019 и 2020 годах. Нужно подумать об источниках этих средств, но очевидно, что такие источники должны быть найдены. Переходим к обсуждению. <..>



# НУЖНО ОБОБЩАТЬ УДАЧНЫЕ РЕШЕНИЯ, МЕНЯТЬ ПОДХОДЫ К СТАНДАРТАМ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

*Из стенограммы совещания о развитии жилищного строительства,  
Пенза, 11 августа 2017 г.*

Перед совещанием Дмитрий Медведев осмотрел жилой микрорайон «Город Спутник». Строительство микрорайона началось в 2007 году. В 2017 году запланировано построить около 170 000 кв. м жилья, из них общая площадь квартир составит около 116 000 кв. м. В «Спутнике» проживает около 26 000 человек, 75% семей — это семьи с детьми. При поддержке правительства Пензенской области за последние несколько лет в «Спутнике» были построены: 2013 год — первый детский сад на 120 мест, 2014 год — второй детский сад на 320 мест, 2015 год — поликлиника, 2016 год — третий детский сад на 415 мест (самый большой в регионе), 2016 год — школа на 1100 мест (в рамках федерального проекта «Школа-2025»). В начале 2017 года в центральной части «Спутника» был открыт дворец водного спорта «Дельфин».

В «Спутнике» создан искусственный водоём с набережной, спортивной тропой здоровья «Ритм» (протяжённостью 3,2 км) с тремя пешеходными мостами через реку Суру, велодорожкой, светомузыкальным фонтанным комплексом. Набережная и тропа здоровья «Спутника» периодически становятся площадками для проведения спортивных соревнований всероссийского и международного уровня.

Также на берегу водоёма строится парк аттракционов. В 2017 году был запущен один из первых объектов парка — колесо обозрения, самое высокое в регионе (высота 36 м), оснащённое 18 закрытыми кабинками с системой климат-контроля, позволяющей аттракциону работать круглогодично. В микрорайоне представлена недвижимость стандарт-класса. Цена за 1 кв. м начинается от 35 тыс. рублей, средний показатель — 38 тыс. рублей за кв. м. Средний показатель по ипотечной ставке в «Городе Спутнике» — 10% годовых. Доля ипотеки от общего количества сделок составляет 50%.

\*\*\*

## Вступительное слово Дмитрия Медведева

Сегодня мы собрались для того, чтобы обсудить вопросы развития жилищного строительства. Вопросы, которые абсолютно актуальны для очень значительной части населения нашей страны, потому как свой дом, своя квартира — это не просто желание жить в комфортных условиях, а основа жизненного благополучия. Сейчас мы строим достаточно много. В прошлом году было введено более 80 млн квадратных метров, но в этом году темпы несколько ниже. Хотя то, что происходит на рынке, отражает, естественно, все процессы, которые идут в экономике в целом. И спрос несколько сузился за последние несколько лет, поэтому в 2016 году было введено чуть меньше, чем в 2015-м. Тем не менее причины понятны.

Отрасль в настоящий момент восстанавливается. Но для этого нужно время — на восстановление спроса и на восстановление строительства. В целом небольшое снижение вводимых мощностей, домов не является критическим для индустрии, тем более что государство стимулирует строительство именно стандартного жилья (как раньше его называли, жильё экономического класса) и его доля растёт на рынке второй год подряд (и это на самом деле, может быть, самое важное). Меры государственной поддержки позволили улучшить жилищные условия молодым семьям, военнослужащим, сиротам, ветеранам, многим другим людям, которые обеспечены дополнительными социальными гарантиями.

Изменение ситуации на рынке недвижимости заставляет застройщиков лучше продумывать свою маркетинговую стратегию. Мы видим, что быстрее покупают квартиры там, где используются более современные технологии, где уходят от скучной застройки, предлагая более комфортное и красивое жильё, но и где создаются условия для развития городской среды, появляются инфраструктурные объекты: поликлиники, детские сады, школы, спортивные площадки. В Пензе такой проект реализуется в рамках застройки жилого микрорайона «Город Спутник». Всё это начиналось ещё в 2007 году, сейчас это уже, по сути, большой микрорайон, современный, оставляющий весьма благоприятное впечатление. Мы его посетили перед совещанием.

Свои успешные проекты создания современных жилых кварталов в продуманной городской среде есть практически в каждом регионе. Мы недавно обсуждали тему городской среды на форуме «Единой России» в Краснодаре. Нужно обобщить удачные решения, учитывая эти решения, менять подходы к стандартам жилищного строительства. Этим мы занимаемся, реализуя, напомню, три приоритетных проекта в этой сфере. Помимо проекта «Формирование комфортной городской среды», здесь работают проекты и по ипотеке, и по жилищно-коммунальному хозяйству. Кроме того, ведётся работа над стандартом комплексного развития территорий. Важно, чтобы эта работа проводилась по всем направлениям одновременно, только тогда она будет эффективной.

Мы налаживаем обратную связь, чтобы граждане могли активнее участвовать не только в благоустройстве городской среды, но и в градостроительной политике. Соответствующие решения приняты, законопроекты внесены на эту тему в Государственную Думу. Теперь несколько слов о задачах. Нам нужно найти баланс между интересами покупателей жилья, с одной стороны, между застройщиками и, конечно, новыми ориентирами градостроения. Здесь два ключевых направления.

Первое – нужно продолжить работу по поддержке спроса на покупку жилья. Сейчас ставки по ипотеке заметно снизились. Из последних решений, принятых буквально несколько дней назад, – Сбербанк официально сообщил о новых ставках ипотечного кредитования в амплитуде от 7,4 до 10%. Другие банки принимают аналогичные решения.

Нужно проанализировать в целом эту новую реальность, которая складывается со ставками по ипотеке. Проанализировать, есть ли возможность у банков снизить эти ставки ещё больше. Конечно, всё это завязано на общую финансовую политику, на ситуацию с ключевой ставкой Центрального банка. В любом случае я просил бы, чтобы агентство (АИЖК) представило дополнительные предложения по развитию ипотечного сектора.

Кроме того, мы продолжим оказывать помощь отдельным категориям заёмщиков, у которых есть сложности с погашением ипотеки. Вчера я подписал документ о выделении из резервного фонда Правительства дополнительно 2 млрд рублей, чтобы поддержать тех из них, кто оказался в наиболее сложной ситуации. Помощь будет оказана в соответствии с определёнными критериями. В особых случаях она будет оказываться на базе решений специальной межведомственной комиссии с участием и исполнительной власти, и депутатов Государственной Думы, и Уполномоченного по правам человека. Так что такой документ есть. Прошу всех, кто отвечает за эту работу, начать этот документ исполнять.

Мы продолжаем работать над снижением финансовых рисков для дольщиков. В конце июля Президентом подписан закон о Фонде защиты прав граждан – участников долевого строительства. Рассчитываем, что благодаря этим изменениям повысится и прозрачность самого долевого строительства, и уровень безопасности для вложений. В дальнейшем требования по финансовой прозрачности могут только усиливаться вплоть до запрета для некоторых предпринимателей на привлечение средств населения – по тем критериям, которые установлены в законе.

Второе важное направление – это корректировка законодательства в свете новых подходов к градостроению. Это касается не только стандартов домостроения, но и норм проектирования и строительства. Здесь действительно до сих пор применяются нормы, некоторые из которых явно устарели. Есть предложения по размеру кварталов, по их обустройству. Такая работа ведётся на постоянной основе Минстроем и АИЖК. Надеюсь, что вы будете этим заниматься ещё более интенсивно.

Кроме того, мы продолжаем работать над формированием более чётких норм земельного законодательства. Я подписал постановление, которое уточняет требования к надзору за использованием земельных участков. Теперь Росреестр осуществляет земельный надзор с применением так называемого риск-ориентированного



подхода. Этот подход будет применяться ко всем категориям земель: и землям промышленности, и граничащим с заповедниками землям, и землям сельхозназначения, и, конечно, распространяться на участки, которые предназначены для жилищного строительства. Для бизнеса, который нуждается в подобных участках, были сохранены те же правила проведения плановых проверок, что и раньше. Они должны проводиться не чаще чем раз в три года, и срок их не может превышать 20 дней. Таким образом, нужно обеспечить стабильность правовых отношений, которые с этим связаны, для застройщиков. Есть и другие темы. Давайте послушаем выступление Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а потом обсудим эту ситуацию. Михаил Александрович (обращаясь к М.Меню), пожалуйста.

### **Доклад Михаила Меня о перспективах развития жилищного строительства**

Повышение качества жизни российских граждан – это стратегический национальный приоритет развития страны, качество жизни во многом определяется жильём и состоянием той среды, в которой проживает человек. У нас за последние годы действительно был серьёзный прорыв в общем объёме вводимого жилья. В 2005 году было введено всего 35 млн кв. м жилья, а в прошлом году уже более 80 млн кв. м жилья. Между тем отрасль имеет огромный потенциал для развития, и, безусловно, основной инвестор здесь – это человек, потому что более 80% всего индустриального многоквартирного жилья, которое строится сегодня в стране, – это жильё, построенное с привлечением средств граждан.

Чтобы защитить средства граждан, помимо Фонда защиты участников долевого строительства, о котором Вы говорили, Дмитрий Анатольевич, у нас ещё есть изменения в законодательство, которые повысили требования к застройщикам, привлекающим средства граждан. Это задача непростая для застройщиков. Сегодня они начинают адаптироваться к новому законодательству, но в любом случае для нас приоритетом в работе является защита тех людей, которые вкладывают свои средства в долевое строительство.

У нас в этом году будет небольшое снижение по общему объёму ввода. В первую очередь это связано с тем, что мы как раз вводим в текущем году те дома, которые начинали строиться в 2015 году. Это был непростой год для экономики Российской Федерации, но я думаю, что сильного

снижения не произойдёт, особенно в индустриальном жилье – мы видим, что сегодня по ИЖС есть определённое падение, по индустриальному жилью падение гораздо меньше. Вместе с тем мы видим, что на рынке ипотеки наблюдается очень серьёзная динамика. Объём ипотеки на 8,6% выше, чем в аналогичный период прошлого

года, — это количественный объём. А в денежном выражении рост на 16,3%. Мы рассчитываем, что по завершении этого непростого для отрасли переходного периода, когда застройщики адаптируются к новым условиям работы со средствами граждан, которые привлекаются для долевого строительства, у нас будет определённый и заметный рост. Защита государством инвестиций граждан, на наш взгляд, безусловно, будет вселять в них определённую уверенность, и они будут больше инвестировать средства в договоры долевого участия. Серьёзным вызовом для отрасли является необходимость создания современной инфраструктуры. Сегодня закладывать стоимость её создания в цену квадратного метра в большинстве субъектов Федерации практически не представляется возможным из-за ограничения платёжеспособного спроса населения.

Конечно, это могут себе позволить крупные регионы с сильной экономикой — такие, как Москва, Подмосковье, Санкт-Петербург. Большинство регионов, как, например, Пензенская область, заложить в цену квадратного метра инфраструктуру не могут. Для преодоления указанного вызова у нас работает приоритетный проект с названием «Ипотека и арендное жильё». Ежегодно в рамках этого приоритетного проекта, в рамках подпрограммы «Стимулирование программ развития жилищного строительства» выделяется 20 млрд рублей из средств федерального бюджета. Можно сегодня уже некие промежуточные итоги по работе за полгода подвести. В 2017 году получили поддержку 32 региона для реализации более 60 инвестиционных проектов по строительству жилья. В рамках этого проекта будет построено 120 км внутриквартальных дорог, а также порядка 80 объектов социальной инфраструктуры. В первую очередь это дошкольные учреждения, в меньшей степени школы,

есть объекты здравоохранения и школы, совмещённые с детскими садами. Первоначально мы рассчитывали, что эта поддержка даст дополнительно 5,5 млн кв. м. Но по результатам первого полугодия мы видим, что благодаря этой поддержке может быть дополнительно введено 6,3 млн кв. м жилья в этом приоритетном проекте. Ведётся работа по отбору субъектов для участия в этой подпрограмме в 2018 году. Предварительно средства распределяются на реализацию 100 проектов в 32 регионах, запланированный объём ввода жилья по этим проектам — более 8 млн кв. м, то есть больше, чем в 2017 году.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что строительный цикл многоквартирных жилых домов составляет в среднем два года. Это при условии, что проект комплексного освоения территории был заблаговременно подготовлен. Поэтому для того, чтобы наши меры стимулирования были эффективны, у инвесторов должно быть понимание стабильности государственной программы. У нас все решения приняты на этот счёт, просто просим ещё раз сделать акцент на этом, чтобы у регионов, у застройщиков региональных было понимание дальнейшей возможности поддержки инфраструктуры в рамках комплексного освоения территорий.

Мы видим даже на примере того микрорайона, который посещали, что сегодня меняются тенденции и спрос. В настоящее время основное внимание направлено на проекты по развитию территорий в границах населённых пунктов, преимуществом которых является создание сбалансированной архитектурной концепции, которая включает в себя строительство не только жилья, но и необходимой для жизни инфраструктуры, общественных пространств. Безусловно, жилищное строительство невозможно без фактора комфортной городской среды.<...>





## ПРОЦЕДУРА ПОДКЛЮЧЕНИЯ К ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМ СЕТЯМ СТАНЕТ БОЛЕЕ ПРОЗРАЧНОЙ

*Совещание с вице-преьерами, Горки, Московская область, 4 сентября 2017 г.*

Д.Медведев: Я говорил, что большое количество нарушений связано с правами потребителей, связанными с подключением к инженерно-техническим сетям. Это касается и физических лиц, и компаний. В целом это важная тема, поскольку неразбериха в процедурах подключения, бюрократические проволочки могут привести к нарушению сроков сдачи объектов, дополнительным финансовым затратам. Подчёркиваю, это касается и граждан, и юридических лиц. Я подписал постановление, которое делает процедуру подключения к сетям более прозрачной. Этот документ касается расширения перечня сведений, которые обязаны размещать организации, эксплуатирующие инженерно-технические средства, в открытом доступе, в том числе в интернете. Надеюсь, это поможет решить всякого рода проблемы, снизить, снять коррупционные риски, а также непреднамеренные ошибки в этой сфере. Дмитрий Николаевич (обращаясь к Д.Козаку), чуть более подробно скажите по поводу этого документа, потому что это одна из самых запутанных сфер и она действительно часто вызывает большое количество вопросов.

Д.Козак: Следует отметить, что это завершающая работа по унификации правил присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения — ко всем видам сетей. Мы с конца прошлого года в соответствии с планом действий Правительства по улучшению инвестиционного климата в сфере капитального строительства проводим эту работу. Уже приняты постановления Правительства, регулирующие порядок подключения к сетям горячего, холодного водоснабжения, водоотведения и сетям газоснабжения.

У нас различные виды ресурсов и различные процедуры, хотя они по логике, несмотря на различие ресурсов, должны быть однотипными. Эта работа проводится. Принято два постановления. В настоящее время в Правительстве находится внесённый проект по совершенствованию процедуры подключения электропринимающих устройств потребителей к системам электроснабжения. Будут одинаковые, однотипные процедуры.

И одновременно с этой работой эти процедуры совершенствуются. Потому что практика показывает, что в одних видах присоединения всё происходит гораздо быстрее, меньше бюрократии, всё более прозрачно, в других — хуже. Мы сегодня создаём унифицированную систему. В результате удалось, к примеру, на 31 день сократить процедуры подключения к сетям газоснабжения, исключить существенные избыточные действия и инвесторов, и самих ресурсоснабжающих организаций по водоснабжению и водоотведению.

С 2013 года действуют правила раскрытия информации всеми ресурсоснабжающими организациями. Одновременно вносятся унифицированные правила раскрытия информации всеми ресурсоснабжающими организациями, которые предусматривают размещение в открытом доступе информации о свободных мощностях, возможностях подключения, об инвестиционной программе, о ходе рассмотрения всех заявок на каждый текущий момент по присоединению к сетям. Вводится более доступная, понятная, прозрачная процедура, которая позволяет потребителям легко понять, какие действия необходимо совершить для того, чтобы присоединиться. Размещаются регламенты взаимодействия ресурсоснабжающих организаций с потребителями, блок-схемы этой процедуры, из которых будет понятно, сколько дней, какие сроки, какие должностные лица ресурсоснабжающих организаций обязаны принять соответствующие решения, а также телефоны для связи с этими должностными лицами. Таким образом, по завершении этой работы мы получим существенное улучшение инвестиционного климата в сфере строительства. Присоединение к сетям — один из ключевых элементов этого климата.

Д.Медведев: Это действительно так. У меня просьба и дальше продолжать контролировать ситуацию, которая связана с присоединением к сетям, потому что, где бы я ни встречался с представителями бизнеса (и Вы, конечно, тоже), очень часто возникают вопросы о том, что порядок сложный, запутанный, дорогой и так далее. Так что нужно этим заниматься. <...>



# О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОЕКТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ «ИПОТЕКА И АРЕНДНОЕ ЖИЛЬЁ», «ЖКХ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА», «БЕЗОПАСНЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ДОРОГИ», «ЭКОЛОГИЯ»

*Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, Горки, Московская область, 27 сентября 2017 г.*

## Вступительное слово Дмитрия Медведева

Мы договаривались, что одно из заседаний президиума посвятим подведению промежуточных итогов того, как реализуются приоритетные проекты, потому что уже точно есть некоторые результаты. Есть, конечно, и проблемы, как обычно в жизни бывает. Поэтому, может быть, потребуются дополнительные решения президиума, чтобы работа шла строго по графику. Чуть более года назад мы сформировали 11 стратегических направлений развития в наиболее важных сферах экономики и социальной жизни. Это здравоохранение, образование, строительство и ремонт дорог, возведение жилья, создание удобной городской среды, улучшение экологической обстановки, поддержка малого бизнеса и моногородов, развитие производительности труда и несырьевого экспорта, реформа контрольно-надзорной деятельности.

Мы запустили конкретные программы, определили кураторов, установили чёткие индикаторы и целевые показатели. В целом работа идёт. Мы концентрируем финансовые и управленческие усилия на выбранных направлениях. Только в этом году бюджет приоритетных программ составил почти 200 млрд рублей. Это на самом деле очень значительные средства. Но в этом и был смысл — сконцентрировать финансы на приоритетных направлениях развития.

Наши усилия направлены на то, чтобы люди могли ощутить серьёзные улучшения, приходя в поликлинику или отдавая ребёнка в школу, когда приобретают жильё или начинают собственный бизнес. Мы договаривались, что люди должны почувствовать результаты проектной работы уже к концу этого года. Сегодня рассмотрим некоторые итоги по разным направлениям, в том числе по развитию удобной городской среды.

Несколько слов о жилье. Здесь результаты имеются. Банки выдают всё больше ипотечных кредитов — и по количеству, и по объёмам. Только за семь месяцев этого года выдано полмиллиона займов на почти триллион рублей.

Это означает, что жилищный вопрос в целом решается более активно. Приобретаются в собственность квартиры и дома. Рынок постепенно восстанавливается. Ставки по ипотеке снизились, что, может быть, самое важное. Цены на жильё стабилизировались. Однако есть и риски, связанные с тем, что мы не достигнем в этом году планового показателя по вводу жилья. Причина в том, что 2015 год был пиком кризиса, жилищный рынок просел, немногие покупали квартиры, поэтому инвесторы почти не запускали новых проектов по строительству многоквартирных домов. И этот отложенный эффект в том числе мы ощущаем сейчас. Поэтому нужно, чтобы и регионы, и федеральные ведомства направили усилия на увеличение объёмов жилищного строительства, оперативнее предоставляли земельные участки застройщикам, максимально упрощая административные процедуры, в частности выдачу разрешений на строительство.

Следующее направление — жилищно-коммунальное хозяйство и городская среда. До конца этого года планируется благоустроить почти 20 тыс. дворов, 220 парков, 2,5 тыс. других общественных пространств. Сегодня поговорим, как идёт работа. Интерес к проектам большой, они обсуждаются в обществе, поэтому принято решение продолжить финансирование этих направлений на дальнейшую перспективу. Обращаю внимание региональных и муниципальных властей, что необходимо тщательно прорабатывать проекты благоустройства, потому что работы далеко не всегда выполняются качественно. На все обращения, на все комментарии граждан нужно оперативно реагировать и решать проблемы, исправлять недоработки, которые существуют. В некоторых регионах такое взаимодействие уже налажено. Лучшие практики

нужно обобщать. В каждом регионе, в каждом городе должны появиться свои сервисы обратной связи.

С такой же установкой нужно подходить и к строительству и ремонту дорог. Автовладельцы вправе принимать решения по отбору городских трасс, контролировать качество работ, указывать на аварийно-опасные участки.



Надо также внедрять здесь порталы обратной связи, чтобы люди могли сообщать о проблемах на дорогах, чтобы их жалобы автоматически попадали на рассмотрение или становились первоочередными задачами для тех, кто ответственен за состояние трасс. Такие практики тоже в регионах налаживаются. В целом в рамках направления «Безопасные и качественные дороги» уже отремонтировано более 5 тыс. км дорог, в том числе участки, где часто случались аварии, особенно в крупных городах, на подъездах к крупным городам. Были установлены отбойники, дорожные знаки, светофоры, улучшено освещение. Таким образом, мы ликвидируем около 1,5 тыс. мест концентрации дорожно-транспортных происшествий.

Теперь о том, что касается экологии. Во многих регионах до конца года будут ликвидированы свалки бытовых отходов, очаги нефтяных загрязнений. В этом году мы начали проекты по строительству современных предприятий по термической обработке отходов. Четыре завода появятся в Московской области, где ситуация со свалками наиболее острая, один — в Казани. Все решения на этот счёт приняты, включая предоставление зелёного тарифа на подключение к энергосетям. Эти проекты, конечно, должны не только улучшить качество жизни, но и создать практически новую отрасль, которая будет ориентирована на производство современного оборудования по переработке отходов. Отдельная тема здесь — Арктическая зона. На Землю Франца-Иосифа, как известно, прибыли специалисты с необходимой техникой. Там ведутся работы по уничтожению и вывозу мусора. <..>

### **Брифинг Михаила Меня по завершении заседания**

Я хотел бы несколько слов сказать о том, что обсуждалось по первому нашему приоритетному проекту — благоустройство и городская среда. Он настолько интересным оказался — очень серьёзная реакция идёт в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах, губернаторы, главы городов обращают внимание на важность этого приоритетного проекта. Есть первые цифры по исполнению. 90% различных объектов (имеются в виду и дворовые территории, и знаковые объекты благоустройства, и парки) законтрактовано, то есть идёт активная работа. Порядка 40% этих объектов уже введено в эксплуатацию, там работа практически завершена. Это довольно неплохие цифры.

Ещё более трёх месяцев до конца года и у нас пока нет оснований говорить, что какие-то регионы могут не выполнить эти программы. Я думаю, к концу года будет достаточно неплохой результат, тем более в муниципалитетах начальники различного уровня видят, что этот проект под общественным контролем находится. Напомним, что общий объём финансирования — почти 42 млрд рублей. Имеется в виду и федеральное финансирование, и из таких источников, как бюджеты субъектов Российской Федерации. Из федерального бюджета — 25 млрд рублей.

Теперь что касается некоторых изменений в нормативно-правовой базе в этой части. Мы готовим к рассмотрению в Государственной Думе закон о наделении дополнительными полномочиями муниципалитетов.

Муниципалитеты сталкиваются с тем, что, когда они учреждают некое правило благоустройства (например, не ставить на определённые газоны автомобили и так далее) и потом начинают штрафовать пользователей, то очень часто надзорные органы опротестовывают эти решения муниципалитетов. То есть сегодня стало очевидно, что у муниципалитетов, у местного самоуправления не хватает полномочий по благоустройству. Мы эту ситуацию до конца года исправим.

Помимо этого, мы готовим в виде постановления Правительства изменения в наши правила предоставления средств для того, чтобы делать распределение по субъектам на 2018 год с учётом того, как отработали в 2017 году субъекты и муниципалитеты. Это очень важно для того, чтобы руководители субъектов были стимулированы и понимали, что будут определённые бонусы у тех, кто будет работать достойно и выполнит всё в соответствующие сроки.

Что касается нашего проекта, который связан с поддержкой жилищного строительства. Здесь у нас мощной поддержкой является то, что мы сегодня выделяем также 20 млрд рублей на то, чтобы строить социальную инфраструктуру в микрорайонах комплексной застройки территории. 32 субъекта участвуют уже в этом году в этой программе. Здесь строятся и объекты социальной инфраструктуры — школы, детские сады, поликлиники, и внутриквартальные дорожные развязки. По предварительным подсчётам, в целом это в текущем году даст дополнительно 6 млн кв. м жилья. Это достаточно неплохо при том, что поддерживаются только микрорайоны комплексного освоения территории.

Что касается общих цифр по объёму ввода, отставание в этом году от прошлого года есть. Оно объективно связано с тем, что сегодня вводятся в эксплуатацию те дома, на постройку которых выдавались разрешения в 2015 году, в такой сложный экономический период в стране. Конечно, тогда застройщики были очень осторожны в принятии решения, не обращались к региональным исполнительным властям за разрешением на строительство, даже если имели землю у себя в активах, они выжидали. Поэтому определённое падение (пока — на 6%) у нас есть, но мы видим, что ежемесячный рост, особенно по индустриальному жилью, присутствует, и это достаточно неплохо. Во всяком случае мы видим, что рынок восстанавливается.

Ещё одна цифра интересная: у нас по количеству объектов жилых, по квартирам и домам, примерно тот же уровень с минимальным падением относительно аналогичного периода прошлого года. Я имею в виду в штуках, в единицах жилья. А мы уже говорили о том, что сегодня будем вести параллельный подсчёт — и квадратные метры (миллионы квадратных метров), и единицы жилья. Потому что очень часто, встречаясь с людьми, работая в регионах, я сталкиваюсь с тем, что, когда мы говорим о миллионах квадратных метров жилья, это не очень понятно людям. А когда мы говорим о количестве единиц жилья, это более понятно, потому что за каждой единицей жилья стоит судьба, стоят люди, стоит семья. Поэтому, мне кажется, мы должны будем параллельно фиксировать этот наш приоритетный проект именно по этим показателям.

Вопрос: 1,2 млн?

М.Мень: Да, 1,2 млн единиц жилья было в прошлом году построено (квартир). Мы будем стараться давать и по миллионам метров тоже в разбивке по двум показателям: ИЖС и индустриальное жильё. Потому что все наши меры поддержки направлены в первую очередь на развитие индустриального жилья.

Вопрос: Дополнительные решения сегодня принимались по вашим проектам?

М.Мень: Нет. Сегодня Дмитрий Анатольевич пообещал нам помощь в поддержке по нормативно-правовым документам, которые мы разработали. Некоторые находятся в Правительстве, некоторые в Государственной Думе. Нам очень важна сейчас поддержка руководства Правительства, Председателя Правительства в первую очередь, именно в части продвижения нормативно-правовой базы. Мы с регионами на связи, видим, что в целом они понимают задачу. И надеемся, справятся в сроки.

Вопрос: Владимир Путин поручил разработать процедуру переселения из вагон-городков. Когда могут быть готовы какие-то нормативно-правовые акты?

М.Мень: Мы пока работаем по 184-му федеральному закону по расселению из аварийного жилья. Безусловно, добавление дополнительных объёмов предполагает новые изменения в законодательстве. Потому что 184-й закон чётко нацелен на объём аварийного жилья, которое признано таковым на 1 января 2012 года. В течение этого и следующего года (именно на этот период решением Президента была продлена работа Фонда содействия реформированию ЖКХ) мы должны будем вместе с коллегами из парламента разработать новый и, самое важное, постоянно действующий механизм расселения из аварийного жилья.

Туда же планируется (сейчас наши юристы смотрят как) погрузить это поручение. Там основная юридическая сложность заключается в том, что не всё жильё, о котором говорится, является де-юре жильём. Это одна из главных юридических проблем: мы не можем де-юре признать это жильём. Но юристы, надеемся, что-нибудь предложат и тогда мы сможем внести это поручение в новый закон о постоянно действующем механизме расселения граждан из аварийного жилья.



МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ ЖКХ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА

- ЖКХ и городская среда;
- формирование комфортной городской среды;
- обеспечение качества жилищно-коммунальных услуг;

УТВЕРЖДЕН  
 президентом Совета  
 при Президенте Российской Федерации  
 по стратегическому развитию  
 и приоритетным проектам  
 (протокол от 19 октября 2016 г. № 8)

**ПАСПОРТ**  
 приоритетного проекта "Ипотека и арендное жилье"

Наименование направления	Ипотека и арендное жилье		
Краткое наименование проекта	Ипотека и арендное жилье	Срок начала и окончания проекта	01.11.2016 - 31.12.2020
Куратор	И.И.Шувалов, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации		
Цель проекта	Улучшение жилищных условий граждан России путем обеспечения высоких темпов ввода жилья (ввод 88 млн кв. метров в 2018 году, 100 млн. кв. метров в 2020 году) и стимулирования спроса (выдача в 2018 году 1 млн. ипотечных кредитов, в 2020 года 1,2 млн. ипотечных кредитов, привлечение инвестиций в 2018 году в размере 15 млрд. рублей в создание арендного жилья)		

360°

## ЧЕТЫРЕ ЗАВОДА ПО ТЕРМООБРАБОТКЕ ОТХОДОВ ПОЯВЯТСЯ В ПОДМОСКОВЬЕ

ПОСТРОЯТ 4 ЗАВОДА.mp4

Программа «Стимул» – это...

государственная программа, направленная на увеличение кредитования строительства жилья эконом класса, без рисков недофинансирования и нереализации жилья

## НОВОСТИ

# АКТИВИЗИРОВАТЬ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБМАНУТЫХ ДОЛЬЩИКОВ

*Совещание о реализации комплекса мер по восстановлению прав граждан – участников долевого строительства многоквартирных жилых домов, Горки, Московская область, 20 октября 2017 г.*

## Вступительное слово Дмитрия Медведева

Мы сегодня вернёмся к одной из весьма сложных тем, проблем. Она касается восстановления прав граждан – участников долевого строительства (то, что принято называть проблемой обманутых дольщиков). Напомню, целый ряд решений в этом направлении был принят недавно. Была создана публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства». В начале октября я подписал несколько документов, которые регулируют основные аспекты этой работы. С учётом того, что это важная тема и она затрагивает большое, к сожалению, количество граждан.

Что это за документы? Это постановление о самой публично-правовой компании – Фонде защиты дольщиков, постановление об утверждении требований к кредитной организации, в которой учитываются денежные средства компенсационного фонда, постановление, которое утверждает Правила выплаты этой компанией возмещения гражданам – участникам долевого строительства по договорам участия, постановление об утверждении Правил принятия решения о финансировании мероприятий по завершению строительства объектов незавершённого строительства в рамках той деятельности, которую эта компания будет вести, и распоряжение о назначении членов наблюдательного совета этой самой компании.

Это специальный механизм, который должен позволить гарантировать защиту интересов людей в будущем. Застройщики, которые привлекают деньги граждан, будут отчислять средства в компенсационный фонд. И уже из этих средств, в случае необходимости, финансы пойдут на завершение строительства дома, у которого возникли проблемы. Или второй вариант – обманутым дольщикам просто должны будут возвращаться их деньги. Закон о фонде, который мы недавно приняли, вводит для застройщиков ряд требований, которые позволяют снизить риски. Это требование достаточности собственных средств, принцип, когда у одной компании должен быть один проект, банковское сопровождение такого рода сделок. Кроме того, фонд должен обеспечить эффективный мониторинг проектов, не допуская в систему компании, которые не будут отвечать установленным требованиям. Таковы подходы.

По понятным причинам это сложная деятель-

ность, регулировать её трудно. Решения, которые принимались на эту тему, далеко не всегда были успешными. Тем не менее фонд должен обеспечить гарантию вложений, причём без использования напрямую средств федерального бюджета. Есть ряд идей по изменению законодательства, в том числе по срокам вступления в силу ряда положений профильного закона. Давайте их обсудим. Самое главное, конечно, добиться, чтобы в этом компенсационном механизме участвовали добросовестные строительные компании. И чтобы весь этот механизм просто работал, а не был бумажным. Решения эти должны способствовать тому, чтобы вообще никаких новых обманутых дольщиков не появлялось. Сегодня обсудим текущую ситуацию.

Нужны и точные данные по оценке числа пострадавших. Они очень сильно расходятся. В кратчайшие сроки нужно завершить пообъектный анализ проблемных домов. С участием регионов, Росреестра, Минстроя, конечно. Посмотреть, оценить готовность и уточнить реестр лиц, которые пострадали в результате такого рода деятельности. Есть разные предложения, давайте изучим их и поговорим об этом.

## Брифинг Михаила Мена по завершении совещания

Фонд защиты прав дольщиков как публично-правовая компания начинает официально работать с 25 октября этого года. То есть застройщики, которые построили новые объекты, теперь придут не в страховые компании, а в государственный фонд. Это будет, безусловно, более серьёзная, государственная защита граждан – участников долевого строительства. Также хотел бы отметить, что мы 24 октября собираем в здании правительства Московской области всех руководителей региональных ведомств, которые занимаются строительством, в том числе руководителей органов по контролю за долевым строительством, для того, чтобы объяснить им, как будет работать фонд.

Помимо этого, мы сегодня доложили общую ситуацию по тем обманутым дольщикам, которые уже оказались в беде. Мы посмотрели все «дорожные карты», которые отправили нам регионы, это 72 субъекта, в которых есть доленое строительство. Там возникают такие цифры: 830 проблемных объектов, это 1592 дома. Потому что



один объект — это может быть несколько домов, всё зависит от разрешения на строительство. Порядка 86 тысяч человек пострадало. А в реестре находится 36,6 тысячи человек — это связано с тем, что реестр носит заявительный характер. Мы будем заниматься в первую очередь с коллегами из регионов достройкой самих объектов, где и будут жить эти люди.

Теперь что касается сроков, которые заявили губернаторы в своих планах-графиках. На 2017 год это 140 объектов, на 2018 год — 187 объектов будет введено, с 2019-го по 2021 год будет введено 276 объектов. К сожалению, мы не можем быть удовлетворены этими «дорожными картами», потому что по 227 из 830 проблемных объектов не указан процесс, как планируют регионы

завершать строительство этих объектов, и не указаны сроки. В связи с этим мы сегодня получили поручение от Дмитрия Анатольевича до конца года провести полную сверку объектов, полную сверку граждан, которые оказались в этой беде, — естественно, опираясь на данные субъектов. Но также мы будем использовать данные Росреестра, данные наших коллег в парламенте. До нового года мы будем иметь уже окончательную, точную цифру. Ещё раз повторю, сегодня мы опираемся на те данные, которые дают субъекты Российской Федерации. Напомню, что это зона ответственности субъектов Российской Федерации, потому что именно региональные власти выдают разрешение на строительство, выдают землю и должны следить за этими процессами.



**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о включении в реестр пострадавших граждан

Прошу включить в реестр пострадавших граждан \_\_\_\_\_  
*Иванова Иван Иванович*

Паспорт РФ 00 00 000000 выдан ОУФМС в Москве по району Дедретово 23.12.2012 года  
(Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), двукратно дежурится, удостоверяющего личность)

Представитель заявителя: *Нет*

(Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) представителя, реквизиты документа, подтверждающего полномочия)

Адрес регистрации по месту жительства (месту пребывания) заявителя: *000000*  
(индекс)  
*в Химки, ул. Химки, д. 00, корп. 00, кв. 000*

Телефон (факс) заявителя: *8 900 000 00 00*

Объект долевого строительства: *Московская область в Химки*  
(адрес (почтовый) или строительный)

# РЕГИОНЫ И МУНИЦИПАЛИТЕТЫ ПОДГОТОВИЛИСЬ К ОСЕННЕ-ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ

*Из стенограммы совещания с вице-премьерами,  
Горки, Московская область, 23 октября 2017 г.*

Д. Медведев: Уважаемые коллеги, обсудим текущие вопросы. Два слова о документах, которые были подписаны. Оба документа расширяют площадь и меняют некоторые особенности действия дальневосточных территорий опережающего развития «Горный воздух» и «Южная». Обе эти территории находятся на Сахалине. Там планируется построить современный комплекс для подготовки спортсменов, оздоровительный центр на геотермальных водах. На территории «Южной» появятся животноводческие предприятия и логистический центр. Надеюсь, это поможет привлечь в регион дополнительные средства на значительные суммы.

Очевидно уже, что началась зима, и не только по температуре, но и по другим признакам. Дмитрий Николаевич (обращаясь к Д.Козаку), как у нас готовы регионы к осенне-зимнему сезону? В большинстве регионов давно начался отопительный сезон. Люди должны обеспечиваться теплом и электричеством без всяких перебоев. В ходе подготовки к сезону было необходимо привести в порядок котельные, тепловые сети, проверить состояние жилья, в тех регионах, где есть сложности с завозом, предусмотреть запасы топлива. Тем регионам, которые ещё что-то не завершили, надо поторопиться.

Кроме того, надо разбираться с проблемой задолженности за услуги, которые были оказаны в предыдущем сезоне. В частности, надо обратить внимание на ситуацию, она абсолютно вопиющая, когда люди платят за услуги жилищно-коммунального хозяйства, причём платят вовремя, а дом из-за недобросовестности управляющей компании отключается от теплоснабжения. Это абсолютно недопустимо, на это необходимо реагировать как по линии исполнительной власти, так и по линии прокурорского и иного воздействия.

Мы должны подготовиться и к действиям в чрезвычайных ситуациях. Страна у нас сложная, большая очень, редкий сезон, когда без происшествий обходится. Поэтому каждый такой случай надо держать на контроле и максимально быстро устранять все аварии, чтобы подавать тепло в дома, детские сады, больницы и на другие социальные объекты. Дмитрий Николаевич, Вы на прошлой неделе проводили селектор — как оцениваете общую готовность, что сказали регионы?

Д.Козак: Действительно, на прошлой неделе было проведено селекторное совещание с участием всех руководителей регионов. По состоянию на 20 октября актуальная информа-



ция: отопительный сезон начат в 75 субъектах. Пока не начат отопительный сезон в Южном федеральном округе и Северо-Кавказском. Большинство субъектов начали эту работу. Степень готовности к отопительному сезону по всем направлениям этой работы достаточно высокая. Она соответствует примерно значениям прошлого года, а по некоторым показателям значительно лучше, чем в прошлом году, в частности, по нормативным запасам топлива ситуация вполне благоприятная (см. об этом подробнее на с. 72 — прим. ред.).

Хочу также отметить, что прошлый отопительный сезон в целом прошёл достаточно благополучно, несмотря на рекордно холодную зиму. Число аварий существенно, в целом на 18%, уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом позапрошлого года: по горячему водоснабжению — на 40%, по теплоснабжению — на 30% и электроснабжению — почти на 8%. Это результат мер последнего года, принимаемых Правительством и руководителями регионов и муниципалитетов. Вместе с тем начало отопительного сезона показало, что есть несколько (это не носит массовый характер) примеров, когда сорвали начало отопительного сезона, это в трёх областях. Даны конкретные поручения субъектам Российской Федерации, муниципалитетам, чтобы в кратчайшие сроки (по некоторым муниципалитетам до выходных, по некоторым — до 1 ноября, пока не начались заморозки) всё было сделано.

Д.Медведев: Это где, в каком месте?

Д.Козак: В Свердловской области, город Невьянск, в Иркутской области, Байкальск и Вихоревка.

Д.Медведев: Там начались заморозки, очевидно абсолютно. Разве нет?

Д.Козак: Там по временной схеме идёт отопление. А сегодня уже к концу дня должны доложить о том, что ликвидированы эти проблемы. Что касается решений, которые приняты по результатам селекторного совещания. Всем без исключения даны поручения до 1 ноября завершить полностью работу по подготовке объектов коммунального хозяйства к отопительному сезону, получить паспорта готовности всем без исключения муниципалитетам. Ростехнадзор продолжает работу по муниципалитетам, чтобы обеспечить контроль за этой работой.

До 15 ноября Министерство энергетики, Минстрой и Ростехнадзор должны доложить о полной готовности субъектов Российской Федерации к отопительному сезону. Дать оценку эффективности работы органов исполни-

тельной власти субъектов Российской Федерации по подготовке к зиме (мы это делаем ежегодно в течение многих лет, это один из стимулирующих механизмов к повышению эффективности этой работы) и доложить в Правительство.

Что касается задолженности за коммунальные ресурсы, то она действительно нарастает. Несмотря на все принимаемые меры, остановить этот процесс пока не удаётся. По результатам прошедшего совещания (уже в течение нескольких лет так происходит ежегодно) мы ставим задачу Росфинмониторингу там, где есть задолженность, проверить все финансовые операции, которые осуществляют эти управляющие компании. И при наличии сведений о сомнительных операциях передать материалы в правоохранительные органы.

По итогам прошлого года таких организаций было выявлено 97, есть факты, когда управляющая компания имеет задолженность перед ресурсоснабжающими организациями, но занимается, например, благотворительной деятельностью, 30 млн рублей на благотворительные цели перечисляет. Таких примеров достаточно много. Поэтому будем продолжать на эту тему работать. В то же время необходимо принимать системные меры. В настоящее время подготовлен законопроект – сложный механизм, достаточно долго его разрабатывали, – который предусматривает возможность прямого перечисления всех средств от потребителей ресурсоснабжающим организациям, с тем чтобы управляющие компании не могли распоряжаться, не могли прикасаться к этим деньгам. В ближайшее время, надеемся, внесём его в Правительство и Государственную Думу.

Что касается чрезвычайных ситуаций, о которых Вы говорили, также подготовлен законопроект, который предусматривает при наличии угрозы чрезвычайной ситуации либо возникновении чрезвычайной ситуации на объектах жилищно-коммунального хозяйства вводить временное управление на период до устранения причин и условий, порождающих эти аварии. В конце концов речь идёт о жизни и здоровье людей, особенно в сфере теплоснабжения.

У нас объекты теплоснабжения в большей части находятся в частной собственности и довольно сложно решать эти проблемы с собственниками, которые не хотят надлежащим образом выполнять свои обязанности. Этот механизм будет стимулировать всех, и этих собственников, работать более эффективно. Наличие такого механизма будет стимулировать также субъекты Российской Федерации и муниципалитеты активнее передавать объекты жилищно-коммунального хозяйства в частные руки, привлекать внебюджетные источники финансирования.

Д.Медведев: По этим случаям, которые, как Вы сказали, достаточно распространены, надо, чтобы везде проверки прошли. Эти управляющие компании, видимо, забывают, что оперируют деньгами граждан. Это же не их деньги, не кредитные деньги, как правило, это деньги, которые они собирают. И закон этот надо продвигать, потому что в ряде случаев это звено излишнее. Почему нельзя эти деньги напрямую перечислить ресурсоснабжающим организациям, чтобы никто не играл в эти игры? Подготовьте окончательный вариант к внесению на заседание Правительства.<...>





# ПРИНЯТЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ЦЕЛЯХ УЛУЧШЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДВИЖЕНИЯ НА ПЕРЕКРЁСТКАХ

*Совещание с вице-преьерами,  
Горки, Московская область, 30 октября 2017 г.*

<...> Д.Медведев: И несколько решений, которые мы приняли в рамках законодательства о безопасности дорожного движения. Я подписал два постановления, которые вносят существенные изменения в Правила дорожного движения. Первое призвано навести порядок на наиболее проблемных участках – на перекрёстках с пересекающимися транспортными потоками. Там часто возникают заторы, и далеко не всегда из-за сложного трафика, но и просто из-за проблем, связанных с недостаточной культурой вождения. Самые разные есть этому причины. Теперь регионы получают право наносить в проблемных местах специальную дорожную разметку. Водителям, надеюсь, будет легче ориентироваться.

Второе постановление меняет приоритетность проезда на перекрёстках с круговым движением. Сейчас схемы очень разные в самых разных регионах. Даже в одном городе могут быть разные схемы, в зависимости от того, что это за перекрёсток. Из-за этого возникают конфликтные ситуации, которых можно было бы избежать, если бы эти правила были едиными. Теперь приоритет проезда получает тот, кто движется по самому кругу, а въезжающим придётся уступать дорогу. Такая практика существует практически во всех европейских странах и доказала свою эффективность. Игорь Иванович (обращаясь к И.Шувалову), Вы эту тему курируете, несколько слов ещё о новациях в Правилах дорожного движения.

И.Шувалов: В Правительстве регулярно рассматриваются вопросы безопасности дорожного движения. В этом году Вы, Дмитрий Анатольевич, неоднократно подписывали правительственные решения. Разрешите, я приведу несколько данных статистики по состоянию на 1 октября. Количество дорожно-транспортных происшествий в этом году снизилось на 6,1%, число погибших уменьшилось почти на 10% по сравнению с тем же периодом 2016 года.

Отмечается снижение количества дорожно-транспортных происшествий с участием водителей в состоянии опьянения. Зарегистрировано почти на 20% меньше таких происшествий. Дорожно-транспортных происшествий, когда задерживались водители, имевшие признаки опьянения, но такие водители отказывались от прохождения освидетельствования, стало на 11% меньше. Снижается количество наездов на пешеходов и количество пострадавших в таких происшествиях детей. Это то, что связано с происшествиями около пешеходных переходов или на них. И немного, но всё же уменьшилось (на 0,1%) количество дорожно-транспортных происшествий с участием детей.

В рамках работы правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения мы активно работаем на площадке Открытого правительства.

Министр Михаил Анатольевич Абызов помогает правительственной комиссии. Мы регулярно проводим сессии с экспертами. И одно из мероприятий неоднократно в течение года обсуждалось, Дмитрий Анатольевич, – обозначить перекрёсток, где часто бывают заторы, специальным жёлтым цветом, диагональной окраской. Такое различие существует за рубежом.

Когда водитель выезжает на такой перекрёсток, он должен понимать, что это перекрёсток, на котором очень часто случаются заторы, и, когда видит такую окраску, должен заранее определить свои возможности по манёвру и закончить соответствующий маневр, не создавая затора. Субъекты Российской Федерации получают право обозначать такие перекрёстки этим специальным выделенным жёлтым цветом по диагонали.

Что касается движения по кругу, такая практика существует в мире. В основном все страны ОЭСР используют приоритет для тех, кто находится внутри кругового движения. Действительно, как Вы сказали, в нашей стране не было единообразной практики, из-за этого возникала определённая путаница, которая приводила к тяжёлым последствиям, в том числе и на круге. В этом году при том, что согласно статистике, ситуация стала в целом чуть лучше, как раз по таким сложным перекрёсткам статистика хуже. У нас здесь приблизительно на 6–7% увеличилось число дорожно-транспортных происшествий. Как правило, сами сотрудники МВД и водители отмечают, что первопричиной является как раз путаница в правилах. Теперь вносится единообразие и мы надеемся, что это приведёт к снижению соответствующих цифр.

Дмитрий Анатольевич, у нас есть несколько законопроектов, которые в Правительстве рассматривались и вносились, но, к сожалению, Государственной Думой ещё не приняты. Это ответственность за опасное вождение, наделение субъектов полномочиями по администрированию нарушений в области дорожного движения и залог за транспортное средство, если водитель был задержан в нетрезвом состоянии. Мы работаем с депутатами Государственной Думы и рассчитываем, что такие законы будут приняты как можно быстрее, они крайне необходимы для обеспечения безопасного поведения на дорогах.

Д.Медведев: Хорошо. Давайте посмотрим, что можно сделать по законопроекту. В то же время решения, которые связаны с изменениями Правил дорожного движения, достаточно часто принимаются именно потому, что нужно посмотреть, каким образом новые правила зарекомендуют себя на практике. Давайте всё оценим, в том числе и эти две новеллы, о которых мы с вами говорили, и после этого вернёмся к вопросу.

<...>

## КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА С ПРОГРАММОЙ ГАЗИФИКАЦИИ?

*Из стенограммы встречи Дмитрия Медведева с председателем правления ПАО «Газпром» Алексеем Миллером, Горки, Московская область, 7 ноября 2017 г.*

Д.Медведев: Алексей Борисович, очевидно, что погода на большей части территории Российской Федерации стала зимней. Как идёт подготовка и, по сути, начало зимнего сезона по линии «Газпрома»?

А.Миллер: Уважаемый Дмитрий Анатольевич, «Газпром» провёл 12 планово-предупредительных ремонтов. Мы провели дефектоскопию 17,4 тыс. км магистральных газопроводов, 630 км из них отремонтировали. В подземные хранилища РФ закачано 72 млрд 184 млн кубометров газа. В настоящее время обеспечиваем потенциальный максимальный суточный отбор – 805,3 млн кубометров газа в сутки. Это является историческим рекордом.

«Газпром» традиционно имеет запасы в своих добычных мощностях. В годовом исчислении это более 100 млрд кубометров газа. Всё это позволяет нам с уверенностью говорить о том, что «Газпром» обеспечит надёжное газоснабжение потребителей Российской Федерации, потребителей за рубежом.

Д.Медведев: Хорошо, потому что общая готовность «Газпрома» – это в значительной степени готовность всей страны к зиме, к прохождению того, что на газпромском языке принято называть осенне-зимним максимумом. А страна у нас действительно в этом смысле очень сложная. Есть ещё одна крупная программа, которой «Газпром» занимается последние 12 лет (я ещё помню по совету директоров «Газпрома»). Как обстоят дела с программой газификации? Это одна из наиболее резонансных и известных социальных и в то же время производственных программ «Газпрома».

А.Миллер: В 2017 году «Газпром» реализует программу газификации в 68 регионах страны. Будет построено 1700 км газопроводов в рамках программы газификации. Объём финансирования программы – 29,5 млрд рублей. Будет введено в строй 160 котельных, газифицировано почти 76 тыс. домовладений, газом будет обеспечено более 200 населённых пунктов. Это позволит к 1 января 2018 года выйти на средний уровень газификации по Российской Федерации – 68,1%.

Д.Медведев: С какой цифры мы начинали?

А.Миллер: В 2005 году мы начинали с 54% – в целом по стране, 60% – город и 34% – село. 1 января у нас на селе будет 58,3%, в городах и посёлках городского типа – 71,1%. В рамках программы газификации Правительством, руководством страны ставилась задача обеспечить ускоренные темпы газификации на селе. За эти годы рост газификации на селе почти в два раза выше, чем рост газификации в городах и посёлках городского типа.

Что касается программы 2018 года, мы планируем увеличить объёмы финансирования, хотя прекрасно понимаем, что темпы программы газификации зависят в очень большой степени от регионов, от возможности обеспечить подключение потребителей и строительство внутрипосел-

ковых сетей. Мы видим, что темпы роста газификации в стране устойчивые. С учётом того, что удаётся всё-таки тенденцию по исполнению обязательств в рамках программы и синхронизации со стороны регионов каждый год улучшать, думаю, показатели в 2018 году будут ещё лучше, чем в 2017-м.

Д.Медведев: Это очень важно, особенно для села, потому что там это просто другой уровень комфорта. В городе всё-таки возможностей больше. Конечно, город тоже очень важное место для проведения программы газификации, но там ситуация несколько лучше изначально была.

Вы упомянули регионы. Мы несколько раз с Вами специально проводили совещания с участием регионов с разбором полётов, потому что это действительно изначально задумывалось как совместная ответственность – с одной стороны, «Газпрома», а с другой стороны, региональных властей (я имею в виду сети низкого давления и внутрипоселковую, внутригородскую разводку сетей). Думаю, что через некоторое время мы ещё раз соберём регионы для того, чтобы простимулировать выполнение этой программы, которого очень ждут граждане нашей страны.

А.Миллер: Это будет, Дмитрий Анатольевич, абсолютно актуально с учётом темпов роста потребления населением. За первые 10 месяцев этого года по сравнению с 10 месяцами 2016 года рост потребления составил 6,7%. Это в первую очередь население и базовые отрасли промышленности. Конечно, такой разговор с регионами будет очень актуален.

В целом с учётом роста потребления в Российской Федерации и роста потребления нашими зарубежными потребителями мы идём с объёмом роста (за аналогичный период 2017 года к 2016 году) в добыче 56,4 млрд куб. м газа. Это на 17,2% больше, чем в 2016 году. Без сомнения, это значительный рост. Поэтому совещание с регионами с учётом роста потребления газа населением будет очень актуально.

Д.Медведев: Хорошо. Давайте так и сделаем.

<...>



## ПРЕДСТАВИЛИ КАРТУ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УДМУРТИИ

В ходе поездки в Удмуртскую Республику Первый заместитель Председателя Правительства Игорь Шувалов посетил 1 августа 2017 г. города Ижевск и Сарапул, где, в частности, ознакомился с выставкой высокотехнологичной продукции малого и среднего бизнеса Удмуртии, а также принял участие в пленарном заседании стратегической сессии «Моногорода – точки кипения». На предприятии АО «Концерн «Калашников» временно исполняющий обязанности главы республики Александр Бречалов провёл презентацию карты инвестиционных возможностей Удмуртии. Первому вице-премьеру продемонстрировали высокотехнологичную продукцию малого и среднего бизнеса. Свои проекты представили производитель оборудования для нефтегазовых компаний НПО «Гидросистемы»; компания «Рубашка на заказ», которая позволяет заказать рубашку онлайн по индивидуальным меркам; компания по обжарке кофе Tasty Coffee, а также команда производителей очков виртуальной реальности Voxel, которые полностью производятся из российских комплектующих.

Карту инвестиционных возможностей Республики Удмуртия готовили несколько экспертных команд, которые в течение трёх месяцев объездили муниципалитеты и города региона, чтобы выявить потенциально интересные инвесторам предприятия и детально обозначить точки роста экономики. С инвестиционными возможностями республики ознакомились свыше 250 руководителей крупного и среднего российского и международного бизнеса, государственных ведомств и компаний (в частности, Внешэкономбанк, Сбербанк, ВТБ 24, АФК «Система», ГК «Сумма», АО «ФортеИнвест», ГК «Росатом», ПАО «Возрождение», Агентство стратегических инициатив), а также члены правительств регионов Приволжского федерального округа, Крыма, Севастополя, Москвы, делегации из Китая, Индии и Казахстана.

В Ижевске Игорю Шувалову представили проект государственно-частного партнёрства по реновации и управлению набережной Ижевского пруда. Целью данного проекта является обеспечение высокого уровня комфорта и создание масштабного городского пространства с реализацией новых транспортных решений, размещением зелёных зон и объектов досуга.

Игорь Шувалов, полномочный представитель Президента России в ПФО Михаил Бабич и Александр Бречалов также посетили один из трёх моногородов Удмуртии – Сарапул. В 2017 году Сарапул вошёл в десятку лучших моногородов России и первый среди моногородов региона может получить статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), который даёт его резидентам право на получение целого ряда мер государственной поддержки.

В моногороде первый вице-премьер ознакомился с объектами, включёнными в программу преобразования общественных пространств в моногородах «Пять шагов благоустройства повседневности», а также с инвестиционными и образовательными проектами, которые нацелены

на диверсификацию городской экономики и создание новых рабочих мест. Гости посетили цветочную компанию «Лилия», которая известна как крупнейший комплекс по выращиванию луковичных культур и производству ирисов с рынком сбыта в нескольких российских регионах и в Казахстане. Также делегация посетила Сарапульский педагогический колледж, детский сад будущего, осмотрела реконструируемый стадион «Энергия» и набережную Камы, которая также подлежит реконструкции. В здании администрации Сарапула Игорь Шувалов принял участие в пленарном заседании стратегической сессии «Моногорода – точки кипения».

### Разрабатывается Стратегия безопасности дорожного движения в РФ на среднесрочный период

Игорь Шувалов провёл 31 августа в центре организации дорожного движения правительства Москвы заседание правительственной комиссии по безопасности дорожного движения. Обсуждались результаты работы по повышению безопасности дорожного движения и дальнейшая стратегия действий в данном направлении. В мероприятии приняли участие руководитель Госавтоинспекции Михаил Черников, представители министерств, ведомств и общественных организаций. Михаил Черников в своём выступлении отметил, что сегодняшнее состояние безопасности дорожного движения во многом характеризует ту работу, которая проделана за последние пять лет. В основе этой деятельности лежат решения, принятые на заседании президиума Госсовета, планы Правительства по снижению смертности, решения комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения, а также федеральная целевая программа.

Их реализация позволила существенно изменить нормативное правовое регулирование, устранив имевшиеся пробелы в законодательстве. Внесены изменения в целый ряд федеральных законов и в Кодекс об административных правонарушениях и правила дорожного движения. В частности, усилено наказание за грубые нарушения ПДД – управление транспортным средством в состоянии опьянения, выезд на встречную полосу, превышение скорости, проезд на запрещающий сигнал светофора. Кроме того, запрещён допуск к экзаменам на право управления лиц, не прошедших обучение в автошколе. Введены новые категории и подкатегории транспортных средств, в том числе категория «М» – мопеды, скутеры. Совместно с Министерством транспорта РФ дополнительно регламентированы правила обеспечения безопасности при осуществлении перевозок пассажиров и грузов. Введено понятие «опасное вождение». Водители получили возможность уплатить половину суммы штрафа в течение 20 дней.

Изменилось отношение к проблеме дорожно-транспортного травматизма со стороны органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Во всех

регионах реализуются программы по повышению безопасности дорожного движения. Фактически сформированы единые подходы к снижению ущерба, наносимого государству и обществу последствиями дорожно-транспортных происшествий. Результатом совместных действий стало последовательное снижение числа погибших в результате автомобильных аварий. По сравнению с 2012 годом этот показатель уменьшился более чем на четверть, что позволило сохранить жизни более 7,5 тыс. участников дорожного движения.

Характеризуя ситуацию текущего года, участники комиссии отметили, что положительные тенденции в целом сохраняются. Число погибших сократилось более чем на 10%. Повысился уровень безопасного участия пешеходов в дорожном движении. Снизилось как общее число погибших пешеходов – на 14,6%, так и смертность на пешеходных переходах – на 7,1%. Во многом это результат применения современных технических средств, позволяющих сделать пешеходный переход более видимым.

Обсуждая дорожно-транспортную ситуацию в Москве, первый вице-премьер отметил, что опыт обеспечения безопасности дорожного движения в Москве необходимо распространить на другие города-миллионники. «То, что происходит в Москве и с безопасностью, и с системой помощи участникам дорожного движения, необходимо транслировать. При таких скоростях и коли-

честве транспорта на дорогах Москвы это практически самый безопасный город», – сказал Игорь Шувалов. Также, по словам первого вице-преьера, необходимо оценить объём инвестиций для каждого города, где будут внедряться такие методы обеспечения безопасности на дорогах, как в Москве. Как отметил Игорь Шувалов, сделать это можно как за счёт бюджетных средств, так и с помощью частно-государственного партнёрства.

Участники заседания сошлись во мнении, что дальнейшие шаги должны быть связаны с повышением предметности совместных действий, способности своевременно реагировать на новые вызовы, а в идеале – упреждать их. В настоящее время по поручению Президента осуществляется разработка Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на среднесрочный период. Срок её реализации рассчитан на шесть лет – до 2023 года. Основные направления – изменение поведения участников дорожного движения, повышение защищённости детей и пешеходов, развитие работ по организации дорожного движения, совершенствование механизмов допуска транспортных средств и их водителей к участию в дорожном движении, совершенствование системы управления безопасностью дорожного движения, а также развитие системы оказания помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.



## ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ ДОЛЖНА ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД ЕЩЁ БЫСТРЕЕ

В рамках поездки в Еврейскую автономную область Заместитель Председателя Правительства — полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрий Трутнев провел 4 августа совещания по вопросам социально-экономического развития региона и реализации закона о дальневосточном гектаре, а также ознакомился с ходом строительства моста «Нижнеленинское (Россия) — Тунцзян (КНР)» и железнодорожного мостового перехода. Юрий Трутнев отметил, что по динамике изменения инвестиционного рейтинга сегодня регион находится на одном из первых мест на Дальнем Востоке, однако сохраняется необходимость в усилении экономической базы. По его мнению, регион должен двигаться вперед ещё быстрее.

Вице-премьер также обратил внимание на низкие темпы реализации закона о дальневосточном гектаре: «Прежде всего я подвожу итог по одному простому показателю: по какому количеству участников принято положительное решение. В целом по Дальнему Востоку эта цифра — 35%. У вас 8%». По его словам, отдельного внимания требует и вопрос количества площадей, доступных для оформления земли: «В Еврейской автономной области раньше, до введения поправок, было разрешено распределять между людьми всего 15% от общего объёма земельных ресурсов. Мы специально подготовили поправки. В соответствии с ними цифра должна увеличиться до 67%». В связи с этим Юрий Трутнев дал поручение губернатору ЕАО Александру Левинталю активизировать информационную работу с населением, что позволит больше рассказать людям о возможностях закона о дальневосточном гектаре. Кроме того, было поручено провести дополнительное обучение сотрудников, которые помогают гражданам в оформлении земли.

Заместитель Председателя Правительства обратил особое внимание на количество отказов: «Задача закона об одном гектаре в том, чтобы помочь людям закрепиться на земле, заработать на жизнь, построить дом для своей семьи. Поэтому сотрудники не имеют права отказывать в получении земли, если участок пересекает границы уже предоставленных в пользование площадей. В таком случае они обязаны помочь откорректировать границы или выбрать другой участок».

В ходе поездки Юрий Трутнев также осмотрел строящиеся в ЕАО объекты. По итогам осмотра строящегося моста Нижнеленинское (Россия) — Тунцзян (КНР) и железнодорожного мостового перехода он отметил, что существующие технические вопросы решаются, по одной из опор корректируются технологии производства работ. Юрий Трутнев также сообщил, что остаётся невыполненным поручение по перепрофилированию пограничного перехода под номенклатуру грузов. Кроме того, сохраняется ряд вопросов определения ответственности. «Сейчас многие вопросы ответственности не до конца сформулированы. Мы этим займёмся. Мост должен строиться в соответствии с графиком, чтобы все

необходимые технологические решения выполнялись, а выделяемые средства использовались эффективно», — подчеркнул полпред Президента РФ.

Завершить строительство планируется летом 2018 г. Появление трансграничного ж/д перехода позволит сократить протяжённость маршрута транспортировки грузов из восточных регионов РФ в северные провинции Китая примерно на 700 км. Пропускная способность моста оценивается в 20 млн тонн в год при общей протяжённости моста 2,2 км (российская часть - 310 м). Ожидаемые эффекты реализации проекта: увеличение ВРП на 9,6 млрд рублей, прирост налогов — 2,6 млрд руб.

### Надо разобраться, какие дома Уссурийска можно отремонтировать, а какие уже непригодны для проживания

Юрий Трутнев находился 16 августа с рабочей поездкой в Приморском крае. Он посетил Уссурийский городской округ — одну из наиболее пострадавших в результате ливневых дождей территорий Приморья. В результате сильных ливневых дождей 6—8 августа 2017 г. в регионе произошло наводнение. Затопленными оказались более 2,5 тыс. строений в 35 населённых пунктах в 7 муниципальных образованиях. В зоне ЧС оказались 16 912 человек, из них 2334 ребёнка. Повреждено 28,5 км автомобильных дорог. Нанесён ущерб 68 сельскохозяйственным предприятиям площадью 3646 га земель на сумму 158 млн рублей.

Вице-премьер посетил наиболее пострадавшие от подтопления районы Уссурийска и пункт временного проживания граждан. Ведутся аварийно-восстановительные работы, идёт разбор поваленных деревьев, расчистка ливневых стоков, уборка мусора и ила, производится откачка воды из подвалов и просушка домов. Параллельно ведётся оценка нанесённого ущерба.

Как доложило руководство города, обследовано 80% от общего числа пострадавших домов. непригодными для проживания признаны 22 дома. Потерпевшие семьи обеспечены питанием, водой и необходимой одеждой. По словам губернатора Приморского края Владимира Миклушевского, отдельные категории граждан также смогут рассчитывать на бесплатную помощь ремонтных бригад. Их работа будет профинансирована из краевого бюджета.

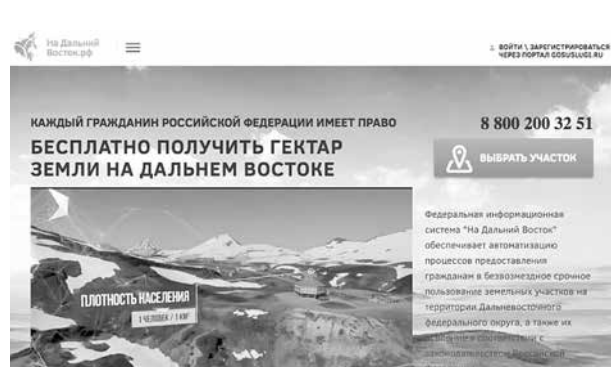
По итогам осмотра территорий Юрий Трутнев провёл совещание с участием руководства региона и представителей заинтересованных органов власти. По словам полпреда, первоочередной задачей является скорейшее завершение обследования домов: «Надо разобраться, какие дома пригодны для ремонта, а какие непригодны для дальнейшего проживания. Работа должна быть закончена в течение трёх дней. В течение семи дней должны быть осуществлены все виды выплат пострадавшим. Администрация это гарантировала».

Вице-премьер сообщил, что Правительство приняло решение о выделении Приморскому краю 99 млн рублей из резервного фонда по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий. Средства, направленные на оказание гражданам единовременной материальной помощи в первоочередном порядке, уже пришли в регион. «Деньги должны не просто прийти, они должны быть выплачены жителям, чтобы помочь отремонтировать дома, возместить ущерб имуществу», — подчеркнул полпред.

«Линии электропередачи и дороги восстановлены. Министерство транспорта эту работу организовало. Поэтому ко всем была просьба как можно быстрее и оперативнее организовать работу. Чрезвычайная ситуация требует полной концентрации всех усилий для того, чтобы не страдали люди», — резюмировал Юрий Трут-

нев. Минсельхозу и Минздраву было дано поручение подключиться к работе в своей части.

В ходе совещания также обсуждались меры противоаварийных мероприятий и защиты населённых пунктов. Полпред отметил, что в первую очередь необходимо организовать своевременное оповещение жителей о ЧС: «Говорят, что предупреждали заранее. При этом люди, с которыми мы сегодня в Уссурийске общались, говорили, что вода начала прибывать ночью и единственное, что успели, — детей поднять на чердак. Значит, почему-то не дошли сигналы. Надо добиться, чтобы доходили всегда». По итогам обсуждения Минприроды было дано поручение о подготовке комплекса мер, предусматривающих проведение противоаварийных мероприятий, защиту населённых пунктов, работу с руслами рек.



## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – НА ХОРОШЕМ УРОВНЕ

Находившаяся в Калининградской области с рабочей поездкой Заместитель Председателя Правительства Ольга Голодец провела 18 августа совещание по вопросам социального развития региона. Участники констатировали, что ситуация в сферах социально-трудовых отношений, образования и культуры в целом достаточно благополучна, и сконцентрировались на задачах, которые необходимо решить в здравоохранении, прежде всего в области лечения онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Положительную оценку получили действия руководства региона по развитию ранней диагностики онкологических заболеваний, в особенности открытие центра женского здоровья в Калининграде, куда в результате грамотно организованной информационной кампании только за месяц обратились более 10 тыс. женщин.

«Мы создаём второе такое учреждение на востоке области. Останавливаться на достигнутом не будем: необходимо выстроить систему ранней диагностики не только женской онкологии, но и других видов рака», – отметил глава Калининградской области Антон Алиханов. Кроме того, планируется закупка современной мобильной поликлиники. А создание центра ангиопластики на востоке региона позволит обеспечить оперативную помощь пациентам, нуждающимся в неотложном лечении болезней сердечно-сосудистой системы.

Перед совещанием Ольга Голодец осмотрела детский оздоровительный лагерь «Паруса надежды», гимназию в Гурьевске на 1500 ученических мест, которая начнёт работать 1 сентября 2017 года, технопарк «Кванториум» в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта, федеральный центр высоких медицинских технологий и областную клиническую больницу. «Всё, что я сегодня видела, заслуживает добрых слов. Социальная сфера на хорошем уровне, потенциал у региона отличный. Но ваша планка должна быть выше. Будем помогать», – заявила Ольга Голодец в завершение совещания.

Вице-премьер приняла также участие в открытии в Светлогорске августовского педагогического форума Калининградской области. Центральное мероприятие форума в этом году – межрегиональная конференция «Русский язык как основа гражданской идентичности», в которой принимают участие более 2 тыс. педагогов. Выступая на форуме, Ольга Голодец, в частности, отметила, что педагогические форумы – давняя хорошая традиция российской системы образования.

Она напомнила, что в этом году в России в школы пойдут более 14,7 млн учащихся, в том числе почти 1,7 млн первоклассников. 1 сентября в стране откроется 76 новых школ, рассчитанных на 40 тыс. учеников. Кроме того, до конца 2017 года будет подготовлена новая редакция ФГОС (федеральный государственный образовательный стандарт) среднего общего образования, а также доработаны основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. Ольга Голодец высоко оценила работу системы обра-

зования в Калининградской области. «Мы готовы поддерживать тех, кто развивается. Потому что мы видим здесь развитие инфраструктуры, видим, что содержание образования тоже меняется».

Вице-премьер также отметила, что в рейтингах лучших школ России присутствует 5 калининградских школ. Кроме того, по индексу инновационности экосистем образования, который составляет Высшая школа экономики, Калининградская область входит в число 10 регионов с самыми современными условиями для обучения. В регионе также динамично развивается олимпиадное движение. Призёрами всероссийской олимпиады в 2017 году стали семь школьников из Калининградской области.

### Школа в Наро-Фоминске – новое пространство для образования

Заместитель Председателя Правительства Ольга Голодец вместе с губернатором Московской области Андреем Воробьёвым посетили 30 августа перинатальный центр и школу-новостройку в Наро-Фоминске – одну из одиннадцати, которые вводятся в регионе к 1 сентября 2017 года. Школа рассчитана на 1050 учеников. Она позволит уйти от обучения в две смены сразу в двух других учебных заведениях города и сохранить односменный режим ещё в одном. Строительство школы велось по индивидуальному проекту. В комплексе зданий имеются два бассейна, два спортзала, хореографический и борцовский залы, а на территории – три спортплощадки (волейбольная, баскетбольная и теннисная). «В этой школе мы видим новое пространство для образования. Это эталон для всей России», – отметила Ольга Голодец.

Московская область уделяет серьёзное внимание развитию образовательной инфраструктуры. С 2017 по 2020 год здесь будут построены 233 школы, оснащенные самым современным оборудованием. На эти цели в бюджете региона предусмотрено свыше 123 млрд рублей. Перинатальный центр, оборудованный по самым современным стандартам, с момента начала работы действует с максимальной загрузкой. С 30 июня по 28 августа здесь родилось 410 детей. С введением в строй центра и ещё четырёх подобных объектов в регионе будет завершено развёртывание современной трёхуровневой системы родовспоможения. Её модернизация позволяет Подмоскovie оказывать высокотехнологичную медицинскую помощь также пациентам из других регионов и значительно уменьшить показатель младенческой смертности. По итогам семи месяцев 2017 года он составляет 3,6 на 1000 родившихся живыми детей, снизившись по сравнению с уровнем аналогичного периода 2016 года на 20%. Это очень хороший показатель, отметила Ольга Голодец, который соответствует уровню самых развитых стран мира.

Вице-премьер высоко оценила уровень развития социальной сферы в Московской области: «Регион является абсолютным лидером по развитию социальной инфра-

структуры». Она особо отметила отличную организацию работы по подбору и дополнительной подготовке персонала. В свою очередь Андрей Воробьёв рассказал об опыте социальной ипотеки, предназначенной для медицинских, педагогических и некоторых других категорий работников социальной сферы.

### **Подвели итоги летнего туристического сезона- 2017**

В доме Правительства 18 сентября состоялось заседание координационного совета по развитию детского туризма в России под председательством Заместителя Председателя Правительства Ольги Голодец. На заседании подводились итоги летнего туристического сезона 2017 года. «В этом году в палаточных лагерях у нас отдохнуло 206 тысяч детей. Во время летней оздоровительной кампании 70 тысяч детей приняли участие в походах, — рассказала вице-премьер. — Кроме того, у нас прошло несколько крупных летних мероприятий».

По словам Ольги Голодец, самыми многочисленными стали Всероссийский слёт юных краеведов-туристов, который состоялся в июне на территории национального парка «Плещеево озеро», туристский слёт учащихся Союзного государства в Оршанском районе Республики Беларусь. Кроме того, более 100 тысяч человек приняли участие в региональных и муниципальных слётах. Вице-премьер также напомнила, что сегодня совет продолжает работу над системой поощрения за участие в походах. В частности, введены знаки отличия: значок «Юный путешественник» девяти ступеней, значок «Юный турист» трёх ступеней, а также знак за заслуги в развитии детско-юношеского туризма. «В этом году по итогам летней туристической кампании у нас 5 тысяч детей получат определённые квалификации и соответствующие значки», — отметила Ольга Голодец.

### **Как обеспечить активное здоровое долголетие представителям старшего поколения**

В центре гериатрического ухода и реабилитации «Малаховка» (городской округ Люберцы, Московская область) 20 сентября состоялось заседание Совета при Правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере. Одной из тем обсуждения стал вопрос о комплексном подходе к обеспечению активного здорового долголетия как механизму повышения качества жизни пожилых людей, в частности, развитию гериатрической службы в России.

Открывая заседание, Ольга Голодец напомнила, что в 2013 году в России преодолён 70-летний порог продолжительности жизни: «Это было очень важно для нашей страны, потому что 70-летний порог — это то, что отделяет страны одного качества жизни от стран другого качества жизни. Таких стран сегодня всего 55». В 2017 г. средняя продолжительность жизни в России достигла 72,5 года. Вице-премьер подчеркнула, что сегодня необходимо вывести на новый уровень систему ухода за старшим поколением: «От профессионализма тех людей, которые сегодня заняты в этой области, зависит активное долголетие, насколько человек сможет чувствовать себя комфортно

в старшем возрасте, насколько счастливо он сможет прожить свою третью часть жизни». По ее словам, в ближайшее время будет доработан и принят профессиональный стандарт «специалист по уходу (сиделка)» за пожилыми людьми. Гериатрический центр «Малаховка» был открыт в мае 2017 года. В центре уход оказывается зависимым пожилым людям, людям с деменцией и болезнью Альцгеймера, проводится реабилитация после инсульта, перелома шейки бедра, инфаркта. Центр рассчитан на 140 человек.

### **Ходить в такие школы действительно хочется**

26 сентября в Экспоцентре на Красной Пресне состоялось открытие международной выставки Build School 2017, посвящённой проектированию, строительству, модернизации и эксплуатации дошкольных и школьных зданий. «В прошлом году в России в новые школы пошли 94 тысячи ребят, а всего за три года было построено 1 миллион 340 тысяч школьных мест по всей России», — отметила Заместитель Председателя Правительства Ольга Голодец на церемонии открытия. Вице-премьер также рассказала, что в ближайшие три года в России будет появляться около 100 тыс. новых школьных мест ежегодно.

«На этот год заложено финансирование — 25 млрд рублей, на следующий год заложено 25 млрд. В том бюджете, который сейчас готовится, ежегодное финансирование предусмотрено в этом размере», — пояснила вице-премьер. Build School — первая в России выставка, комплексно охватывающая все аспекты проектирования, строительства и оборудования детских садов и школ. На Красной Пресне впервые представлены архитектурные проекты школьных и дошкольных зданий нового поколения, демонстрирующие современный подход к проектированию, строительные и отделочные материалы, дизайн интерьеров, техническое оснащение помещений для занятий и отдыха. «Многие проекты, которые здесь представлены, заслуживают того, чтобы о них узнали. Ходить в такие школы действительно хочется», — подчеркнула вице-премьер.

А 4 октября Ольга Голодец приняла участие в презентации рейтинга лучших школ России. Первое место в списке 25 лучших учебных заведений занял президентский физико-математический лицей №239 (г.Санкт-Петербург). Республиканский лицей для одарённых детей (г.Саранск) получил второе место. Третье место досталось московской школе №179. Рейтинг 500 лучших школ России составляется независимым Московским центром непрерывного математического образования ежегодно, он оценивает вклад учебного заведения в решение задачи обеспечения качественного образования и развития способностей учащихся.

«Этот рейтинг — важнейший инструмент признания заслуг учительства. Мне хочется поздравить всех учителей нашей страны с наступающим праздником и пожелать вам, дорогие учителя, всего самого доброго», — отметила Заместитель Председателя Правительства. Она уточнила, что важными критериями для составления рейтинга являются количество победителей всероссийских и международных школьных олимпиад, результаты школьников по итогам аттестации в 9-м классе.



## ЧТО ДЕЛАЕТСЯ ДЛЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ БЮДЖЕТНЫХ КРЕДИТОВ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ

Под председательством Заместителя Председателя Правительства Дмитрия Козака 26 сентября прошло заседание правительственной комиссии по региональному развитию, посвящённое реформированию системы межбюджетных отношений. «Наша задача — сделать межбюджетные отношения справедливыми, прозрачными, предсказуемыми. В их основе должна быть взаимная ответственность как федерального центра перед регионами, так и субъектов Российской Федерации перед центром», — подчеркнул вице-премьер, открывая заседание.

Ключевым вопросом заседания комиссии стала реализация комплекса мер по реструктуризации бюджетных кредитов субъектов Федерации и мер по сдерживанию наращивания долговой коммерческой нагрузки. «Это беспрецедентное решение, политическое решение, прежде всего Президента нашей страны. Правительство предлагало эти варианты и Президент их поддержал», — заявил Дмитрий Козак. Он отметил, что вторая волна реструктуризации бюджетных кредитов ожидается после 2019 года. По его словам, объёмы выплат по бюджетным кредитам снизятся ещё раз вдвое и таким образом общий срок реструктуризации составит 12 лет.

Кроме того, на заседании комиссии обсуждались итоги масштабной работы по инвентаризации расходных полномочий субъектов Федерации. Рассматривались меры по стимулированию работы регионов по наращиванию собственных доходов. Как заявил вице-премьер, условием предоставления дотаций и субсидий из федерального бюджета будет наращивание собственного экономического потенциала региона, дополнительная мобилизация доходов, сокращение неэффективных расходов, в том числе налоговых льгот: «Нам необходимо сделать всё, чтобы наделить каждый субъект Российской Федерации способностью предоставлять такой же стандарт услуг, как и другие субъекты, если он прилагает такие же усилия для сбора доходов из своих собственных источников и ведёт свои дела на том же уровне эффективности».

Дмитрий Козак 24 ноября провёл всероссийское селекторное совещание по вопросам бюджетной дисциплины и исполнения региональных бюджетов в 2017 году. Он отметил, что Правительство скорректировало условия реструктуризации бюджетных кредитов на 2018 год. Так, субъекты с объёмом государственного долга на 1 ноября менее 35% от доходов могут произвести дополнительные заимствования для выполнения социальных обязательств. Однако увеличение объёма госдолга возможно только до 35% от доходов. Субъекты, у которых наблюдается снижение доходов региональных бюджетов, также могут увеличить объём госдолга для выполнения социальных обязательств в пределах выпадающих доходов.

Вице-премьер обратил внимание на то, что в настоящее время субъекты Федерации выполнили только 70%

своих бюджетных обязательств, отложив 30% расходов на ноябрь-декабрь 2017 года, что вызывает обеспокоенность Правительства. Он подчеркнул, что регионы должны выполнить все свои социальные обязательства, что во многих бюджетах субъектов эти расходы в полном объёме не предусмотрены: «Задача — в кратчайшие сроки предусмотреть эти расходы и выполнить обязательства в полном объёме».

Дмитрий Козак раскритиковал регионы, которые не выполняют взятые на себя обязательства: «Несмотря на взятые обязательства по ненаращиванию госдолга, некоторые руководители регионов продолжают увеличивать заимствования. И никто не может объяснить, почему это происходит. Эта ситуация недопустима». Вице-премьер не исключил политических и кадровых последствий для руководства тех субъектов, которые допустили высокий уровень регионального долга и при этом не подадут заявку на участие в программе его реструктуризации: «Кто не войдёт в программу реструктуризации, у кого не будут выполнены эти условия — реструктуризации не будет. Но это повлечёт и далеко идущие другие последствия, политические и кадровые».

### Доложили о результатах подготовки объектов энергетики и ЖКХ к отопительному сезону

18 октября Заместитель Председателя Правительства Дмитрий Козак провёл всероссийское селекторное совещание с главами субъектов РФ о результатах подготовки региональных комплексов энергетики и ЖКХ к осенне-зимнему сезону. Вице-премьер отметил, что в целом регионы готовы к зиме, за исключением единичных случаев в отдельных муниципалитетах. Он акцентировал внимание на персональной ответственности глав регионов за подготовку и прохождение отопительного сезона. «Вплоть до политической ответственности, когда речь идёт о людях. И такие решения могут быть», — подчеркнул Дмитрий Козак. — У нас уже были факты увольнения губернаторов за невыполнение обязательств в сфере ЖКХ».

На совещании также обсуждался вопрос роста задолженности в сфере ЖКХ и ответственности управляющих компаний за нецелевое использование средств граждан. Вице-премьер отметил необходимость скорейшего принятия закона о введении прямых договоров потребителей с ресурсоснабжающими организациями в ЖКХ. Подготовленные поправки в Жилищный кодекс РФ предполагают, что договоры по ресурсоснабжению будут заключаться непосредственно между собственниками квартир и ресурсоснабжающими организациями. Платежи граждан будут зачисляться напрямую на счета поставщиков коммунальных ресурсов, что позволит сократить уровень задолженности.

# ПЕРВУЮ СОЛНЕЧНУЮ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЮ ВВЕЛИ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ В ПОСЁЛКЕ ВОЛОДАРСКИЙ

В Володарском районе Астраханской области 7 сентября состоялась церемония пуска солнечной фотоэлектростанции «Заводская». Заместитель Председателя Правительства Аркадий Дворкович поздравил всех участников проекта и жителей региона с появлением новой станции. Он отметил, что некоторое время назад использование солнечной и ветровой энергетики не было распространено. «Мы пошли по этому пути развития, понимая, какие будут затраты, но и какие плюсы для экологии это несёт. Кроме того, мы должны развивать свои компетенции и просто уметь это делать», — заявил Аркадий Дворкович, подчеркнув, что в южных регионах России есть условия для работы таких станций.

Как отметил вице-премьер, программа развития возобновляемых источников энергии рассчитана до 2024 года: «Сейчас принимаем решение, что делать после 2024 года, строим планы, будем вместе с компаниями обсуждать, как выстроить режим регулирования таким образом, чтобы было выгодно вводить солнечные и ветровые электростанции, а затраты для потребителей были ниже». По его словам, это зависит и от системы регулирования, и от административных издержек, и от тех барьеров, которые сегодня, к сожалению, всё ещё сохраняются на избыточном уровне. «Будем их убирать, а всё, что нужно, сохранять», — заявил вице-премьер. Он выразил уверенность, что с участием всех заинтересованных сторон будет построена «благоприятная для страны система».

Проект строительства солнечной электростанции «Заводская» вошёл в число победителей первого конкурсного отбора инвестиционных проектов по строительству

генерирующих объектов, функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии, на 2014–2017 годы. Отбор был проведён ОАО «АТС» в рамках реализации постановления Правительства от 28 мая 2013 г. № 449 «О механизме стимулирования использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ) на оптовом рынке электрической энергии и мощности». Общая установленная мощность станции составит 15 МВт. Она сможет вырабатывать в год 21 млн кВтч, что эквивалентно годовому потреблению электроэнергии 17 тыс. жителей Астраханской области.

## Станет событием не только для Нижнего Новгорода, но и для всей области

6 октября состоялось первое заседание организационного комитета по подготовке и проведению празднования 800-летия основания Нижнего Новгорода. Аркадий Дворкович, открывая заседание, выразил надежду, что празднование станет событием не только для Нижнего Новгорода, но и для всей области. Вице-премьер также призвал руководство региона во главе с врио губернатора Глебом Никитиным использовать все возможности, которые заложены в федеральных программах, в частности, в приоритетных проектах «Формирование комфортной городской среды» и «Безопасные и качественные дороги». Аркадий Дворкович напомнил, что Нижний Новгород станет одним из городов, где состоятся матчи чемпионата мира по футболу — 2018. К этому событию также необходимо подготовиться и привести в порядок инфраструктуру.

**Нижнему Новгороду - 800 лет!**  
(1221-2021 г.г.)



ЗАВОДСКАЯ СОЛНЕЧНАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ



## ПРОВЕРИЛ И ОГЛАСИЛ. В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РФ

### Профсоюзы и их деятельность не могут рассматриваться как формы непосредственного осуществления местного самоуправления

Конституционный Суд рассмотрел вопрос о соответствии Конституции РФ, в частности, норм статей 26 и 33 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющих формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления, в том числе правотворческую инициативу граждан, и участия в его осуществлении, а также часть 1 статьи 46 данного ФЗ, согласно которой проекты муниципальных правовых актов могут вноситься депутатами представительного органа муниципального образования, главой МО, иными выборными органами МСУ, главой местной администрации, органами ТОС, инициативными группами граждан, а также иными субъектами правотворческой инициативы, установленными уставом муниципального образования.

По мнению заявителя – профсоюза работников образования города Череповца Вологодской области, оспариваемые законоположения противоречат статьям 1 (часть 1), 2, 4 (часть 2), 6 (часть 2), 7 (часть 1), 13 (часть 4), 15 (части 1, 2 и 4), 17 (части 1 и 3), 18, 19 (части 1 и 2), 30, 32 (часть 1), 37 (часть 3), 45, 55 и 130 Конституции РФ, поскольку лишают профсоюзы, созданные на территориальном уровне, прав на обязательное получение от органов МСУ проектов НПА, затрагивающих социально-трудовые и экономические права членов такого профсоюза; обязательное рассмотрение органами МСУ решения такого профсоюза по названным нормативным правовым актам; обязательное обсуждение указанных проектов с профсоюзами, а также права на внесение в органы государственной власти, органы МСУ проектов НПА, касающихся социально-трудовой сферы.

Конституционный Суд, изучив представленные материалы, не нашел оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. Доказательств нарушения управлением образования мэрии Череповца прав заявителя, предусмотренных данным соглашением, судом не установлено.

Что же касается оспариваемых заявителем статьи 26, статьи 33 и части 1 статьи 46 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющих круг лиц, имеющих право вносить проекты муниципальных правовых актов, предусматривающих возможность его дополнения иными субъектами правотворческой инициативы, то они не нарушают каких-либо конституционных прав и свобод объединения граждан данного вида, которое создается и предназначено для защиты социально-трудовых прав своих членов.

### Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2017 года № 1551-О

**«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общественной организации «Профсоюз работников образования города Череповца Вологодской области» на нарушение конституционных прав и свобод статьями 35 и 351 Трудового кодекса Российской Федерации, статьей 11 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», статьями 26, 33 и частью 1 статьи 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы общественной организации «Профсоюз работников образования города Череповца Вологодской области» к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, **установил:**

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации общественная организация «Профсоюз работников образования города Череповца Вологодской области» просит признать не соответствующими Конституции Российской Федерации следующие законоположения:

статьи 35 и 35 Трудового кодекса Российской Федерации, определяющие порядок образования комиссий по регулированию социально-трудовых отношений и формы их участия в формировании и реализации государственной политики в сфере труда;

статью 11 Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», закрепляющую право профсоюзов на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников;

статьи 26 и 33 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления, в том числе правотворческую инициативу граждан, и участия в его осуществлении, а также часть 1 статьи 46 данного Федерального закона, согласно которой проекты муниципальных правовых актов могут вноситься депутатами представительного органа муниципального образования, главой муниципального образования, иными выборными органами местного самоуправления, главой местной администрации, органами территориального общественного самоуправления,

инициативными группами граждан, а также иными субъектами правотворческой инициативы, установленными уставом муниципального образования.

По мнению заявителя, оспариваемые законоположения противоречат статьям 1 (часть 1), 2, 4 (часть 2), 6 (часть 2), 7 (часть 1), 13 (часть 4), 15 (части 1, 2 и 4), 17 (части 1 и 3), 18, 19 (части 1 и 2), 30, 32 (часть 1), 37 (часть 3), 45, 55 и 130 Конституции Российской Федерации, поскольку лишают профсоюзы, созданные на территориальном уровне, прав на обязательное получение от органов местного самоуправления проектов нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые и экономические права членов такого профсоюза; обязательное рассмотрение органами местного самоуправления решения такого профсоюза по названным нормативным правовым актам; обязательное обсуждение указанных проектов с профсоюзами, а также права на внесение в органы государственной власти, органы местного самоуправления проектов нормативных правовых актов, касающихся социально-трудовой сферы.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. Статьи 35 и 35 Трудового кодекса Российской Федерации направлены на обеспечение сотрудничества профсоюзов с работодателями и институтами публичной власти в сфере правового регулирования социально-трудовых отношений, закрепляют гарантии реализации права профсоюзов на участие в формировании государственной политики в сфере труда и не могут расцениваться как нарушающие права профсоюзов. Статья 11 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», предусматривающая право профсоюзов на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников и гарантии его реализации, согласуется с целями создания профсоюза и не может расцениваться как нарушающая права профсоюзной организации, деятельность которой должна быть подчинена целям создания профсоюза и в силу пункта 1 статьи 2 названного Федерального закона не включает осуществления ею как общественным объединением публичной власти в том числе реализации полномочий по принятию нормативных правовых актов.

Как видно из представленных материалов, нарушение своих прав названными нормами Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» заявитель связывает с тем, что ему как отраслевому профсоюзу и члену городской отраслевой комиссии по регулированию социально-трудовых отношений не направляются проекты нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые и экономические права членов профсоюза, а предложения заявителя о принятии проектов нормативных правовых актов, касающихся социально-трудовой сферы, не рассматриваются органами местного самоуправления.

Однако, как следует из материалов жалобы, обращения и предложения заявителя, направленные в Череповецкую городскую думу, были рассмотрены, на них даны мотивированные ответы. Между заявителем и управлением образования мэрии города Череповца заключено территориальное отраслевое соглашение, одним из положе-

ний которого является предоставление друг другу полной и достоверной информации о принимаемых решениях (на стадии проектов), затрагивающих трудовые, профессиональные и социально-экономические права и интересы работников учреждений. Доказательств нарушения управлением образования мэрии города Череповца прав заявителя, предусмотренных данным соглашением, судом не установлено. При таких обстоятельствах нет оснований полагать, что общественной организации «Профсоюз работников образования города Череповца Вологодской области» оспариваемыми положениями Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» создаются препятствия как для ее участия в формировании и реализации государственной политики в сфере труда, так и для ее участия в социальном партнерстве на территориальном и отраслевом уровне.

Что же касается оспариваемых заявителем статьи 26 и части 1 статьи 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», определяющих круг лиц, имеющих право вносить проекты муниципальных правовых актов, предусматривающих возможность его дополнения иными субъектами правотворческой инициативы, установленными уставом муниципального образования, а также определяющих порядок реализации права внесения проекта муниципального правового акта инициативной группой граждан и тем самым не предполагающих обязательного предоставления права правотворческой инициативы профсоюзам на муниципальном уровне, равно как и статьи 33 данного Федерального закона, по смыслу которой профсоюзы и их деятельность не могут рассматриваться как формы непосредственного осуществления местного самоуправления, то они не нарушают каких-либо конституционных прав и свобод объединения граждан данного вида, которое создается и предназначено для защиты социально-трудовых прав своих членов.

Разрешение же вопроса о закреплении в законодательстве права законодательной инициативы профсоюзов не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, определенные в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации **определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы общественной организации «Профсоюз работников образования города Череповца Вологодской области», поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

**Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д.Зорькин**

# ПОД ЩИТОМ ФЕМИДЫ.

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

### Дополнительное ограничение права доступа граждан к информации о деятельности органов МСУ не введено

Верховный Суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы на решение Московского городского суда от 3 марта 2017 года об отказе в удовлетворении административного искового заявления об оспаривании отдельных положений порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального округа Головинский, утвержденного решением совета депутатов муниципального округа Головинский от 26 января 2016 года № 7. Заявитель обратился в Московский городской суд с административным иском о признании недействующими отдельных положений порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов МСУ муниципального округа Головинский, утвержденного решением совета депутатов муниципального округа Головинский от 26 января 2016 года № 7, в котором им вводятся ограничения на допуск жителей на заседания комиссий и рабочих групп совета депутатов МО Головинский, указав на его противоречие статье 29 Конституции РФ, статье 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», статьям 6, 15 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», статье 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статьям 3 и 12 закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве». В подтверждение нарушенных прав заявитель ссылался на факт недопущения его как жителя муниципального округа Головинский на заседание регламентной комиссии совета депутатов МО Головинский.

Решением Московского городского суда от 3 марта 2017 года в удовлетворении требований административного искового заявления было отказано. Разрешая вопрос о законности оспариваемого положения, суд первой инстанции пришел к выводу, что оспариваемый НПА принят компетентным органом в пределах полномочий, с соблюдением требований законодательства к порядку принятия и введения в действие нормативного правового акта и прав заявителя не нарушает, указав, в частности, на то, что по смыслу федерального законодательства гражданам должна быть обеспечена возможность присутствия на заседаниях государственных и муниципальных коллегиальных органов, а также коллегиальных органов МСУ при условии,

что данные заседания характеризует принятие решений по важнейшим вопросам жизнедеятельности муниципального округа, обсуждение положений НПА, участие в заседаниях большого количества приглашенных лиц, рассмотрение важных актуальных вопросов деятельности самого органа местного самоуправления и принятие по этим вопросам решений. В силу предписаний Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» доступ к информации о деятельности органов МСУ может обеспечиваться различными способами, в том числе путем присутствия граждан на заседаниях коллегиальных органов местного самоуправления (пункт 5 статьи 6); коллегиальные органы местного самоуправления обеспечивают возможность присутствия граждан на своих заседаниях, а иные органы МСУ — на заседаниях своих коллегиальных органов. Присутствие указанных лиц на этих заседаниях осуществляется в соответствии с регламентами органов МСУ или иными муниципальными правовыми актами (статья 15). Из положений о соответствующих комиссиях совета депутатов и правовых норм о деятельности рабочих групп муниципального округа Головинский следует, что к целям и задачам данных формирований не относится принятие окончательных решений по наиболее важным вопросам деятельности муниципального округа. Анализ приведенных норм свидетельствует о том, что дополнительного ограничения права доступа граждан к информации о деятельности органов МСУ, предусмотренного федеральным законодательством, в связи с принятием подпункта «е» пункта 5 порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального округа Головинский не вводится.

### **Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 26.07.2017 № 5- АПГ17-56**

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Хаменкова В.Б., судей Калининой Л.А. и Зинченко И.Н. при секретаре Тимохине И.Е. рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Галкина И.А. на решение Московского городского суда от 3 марта 2017 года об отказе в удовлетворении его административного искового заявления об оспаривании отдельных положений порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального округа Головинский, утвержденного решением совета депутатов муниципального округа Головинский от 26 января 2016 года № 7.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения Галкина И.А. и его представителя Зимина К.И. поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения главы муниципального округа Головинский Архипцовой Н.В. и представителя совета депутатов муниципального округа Головинский и главы муниципального округа Головинский — Данько А.А. против удовлетворения апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда первой инстанции законным и обоснованным и поэтому не подлежащим отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации **установила:**

в соответствии с подпунктом «е» пункта 5 порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального округа Головинский, утвержденного решением совета депутатов муниципального округа Головинский 26 января 2016 года № 7, доступ к информации обеспечивается в том числе способом, при котором граждане (физические лица), в том числе представители организаций (юридические лица), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления присутствуют на заседаниях совета депутатов муниципального округа Головинский в порядке, установленном регламентом совета депутатов муниципального округа Головинский, а также на заседаниях комиссий, рабочих групп органов местного самоуправления в случае, если такое присутствие предусмотрено муниципальными правовыми актами, регулирующими деятельность комиссий, рабочих групп. Доступ пользователей информации к заседаниям совета депутатов также обеспечивается посредством их прямой или последующей трансляции на официальном сайте в порядке, установленном регламентом совета депутатов.

Галкин И.А. обратился в Московский городской суд с административным иском заявлением о признании не действующим данного положения в той части, в которой им вводятся ограничения на допуск жителей на заседания комиссий и рабочих групп совета депутатов муниципального округа Головинский, указав на его противоречие статье 29 Конституции Российской Федерации, статье 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», статьям 6, 15 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» статье 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», статьям 3 и 12 закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве». В подтверждение нарушенных прав заявитель ссылался на факт недопущения его как жителя муниципального округа Головинский на заседание регламентной комиссии совета депутатов муниципального округа Головинский.

Решением Московского городского суда от 3 марта 2017 года в удовлетворении требований административного искового заявления отказано. В апелляционной

жалобе Галкин И.А. просит решение суда отменить принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований. Относительно доводов, изложенных в апелляционной жалобе, главой муниципального округа Головинский и прокуратурой города Москвы представлены возражения. Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассматривает административное дело в полном объеме и не связан основаниями и доводами, изложенными в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления (часть 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации). Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации полагает решение суда первой инстанции не подлежащим отмене.

Разрешая вопрос о законности оспариваемого положения, суд первой инстанции пришел к выводу, что оспариваемый в части нормативный правовой акт принят компетентным органом в пределах полномочий, с соблюдением требований законодательства к порядку принятия и введения в действие нормативного правового акта и прав заявителя не нарушает, указав в частности, в решении на то, что по смыслу федерального законодательства гражданам должна быть обеспечена возможность присутствия на заседаниях государственных и муниципальных коллегиальных органов, а также коллегиальных органов местного самоуправления при условии, что заседания коллегиальных органов местного самоуправления характеризует принятие решений по важнейшим вопросам жизнедеятельности муниципального округа, обсуждение положений нормативных правовых актов, участие в заседаниях большого количества приглашенных лиц, рассмотрение важных актуальных вопросов деятельности самого органа местного самоуправления и принятие по этим вопросам решений.

Выводы суда соответствуют обстоятельствам дела, подтверждаются доказательствами, проверенными и оцененными судом по правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и согласуются с нормами материального права большей юридической силы и регулирующими спорное правоотношение. Федеральный законодатель, предоставляя гражданам (физическим лицам) право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы (статья 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), также предусмотрел и правовой механизм обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В силу предписаний Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» доступ к информации

о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может обеспечиваться различными способами, в том числе путем присутствия граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений государственных органов и органов местного самоуправления, на заседаниях коллегиальных государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления, а также на заседаниях коллегиальных органов государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления (пункт 5 статьи 6); коллегиальные государственные органы и коллегиальные органы местного самоуправления обеспечивают возможность присутствия граждан (физических лиц) на своих заседаниях, а иные государственные органы и органы местного самоуправления на заседаниях своих коллегиальных органов. Присутствие указанных лиц на этих заседаниях осуществляется в соответствии с регламентами государственных органов или иными нормативными правовыми актами регламентами органов местного самоуправления или иными муниципальными правовыми актами (статья 15).

Уставом муниципального округа Головинский к коллегиальным органам указанного внутригородского муниципального образования отнесены представительный орган местного самоуправления – совет депутатов муниципального округа Головинский и исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления – администрация муниципального округа Головинский (статья 7). Постоянные комиссии совета депутатов, рабочие группы и иные формирования совета депутатов являются структурными подразделениями совета депутатов (части 1, 2, 4 статьи 13). Из положений о соответствующих комиссиях совета депутатов и правовых норм о деятельности рабочих

групп муниципального округа Головинский следует, что к целям и задачам данных формирований не относится принятие окончательных решений по наиболее важным вопросам деятельности муниципального округа и актуальным моментам жизни населения соответствующего округа; в основном названные комиссии рабочие группы вправе выпускать документы, имеющие промежуточный характер, а также осуществлять подготовку предложений, анализ материалов для заседаний совета депутатов и иные аналогичные функции.

Анализ приведенных норм дает убедительную основу для вывода о том, что дополнительное ограничения права доступа граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления, предусмотренного федеральным законодательством, в связи с принятием подпункта «е» пункта 5 порядка обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления муниципального округа Головинский вопреки доводам административного истца не вводится. Доводы апелляционной жалобы не могут изменить правовую судьбу обжалуемого судебного решения, все они судом проверялись, им дана надлежащая судебная оценка, что нашло обстоятельное и мотивированное отражение в судебном решении, с такой оценкой Судебная коллегия согласна.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что доводов, влекущих безусловную отмену решения, в апелляционной жалобе не приводится, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 177, 307, 308, 309, 310 и 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, **определила:**

решение Московского городского суда от 3 марта 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Галкина И А – без удовлетворения.



- Избрали своим председателем Н. Архипцову, ранее признанную виновной Головинским уголовным судом по статье 292 УК, служебный подлог – [igmos.ru/archipцова](http://igmos.ru/archipцова)
- Передали парковую землю общего пользования под капитальную застройку – [igmos.ru/golpark](http://igmos.ru/golpark)
- Одобрили введение платных парковок в районе – [igmos.ru/parking-gol](http://igmos.ru/parking-gol)
- Избрали главой Территориальной избирательной комиссии воровку баннеров – [igmos.ru/efanova](http://igmos.ru/efanova)
- Отклонили инициативу жителей Головино по проведению районного референдума о защите парков – [igmos.ru/gol-referendum](http://igmos.ru/gol-referendum)
- Ввели запрет видеосъемки заседаний для жителей и ограничили доступ журналистов, ограничили допуск жителей на свои заседания, так и оставили время проведения заседаний в середине дня, когда все жители на работе – [igmos.ru/gol-reglament](http://igmos.ru/gol-reglament)
- Угрожали защитникам парка отбирать детей – [igmos.ru/vya1](http://igmos.ru/vya1)
- Отдали муниципальное помещение для досугово-воспитательной работы под ночной клуб – [igmos.ru/kombat](http://igmos.ru/kombat)

**Они снова рвутся в наш район!**  
 Мы хотим в ближайшие пять лет продолжить всего этого в десятикратном размере?!

**ЧЕРНЫЙ СПИСОК – igmos.ru/2012**

Выборы в муниципальные депутаты пройдут 10 сентября 2017г.  
 Сейчас 12 депутатов Головино кроме И. Галкиной действуют

## СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА. АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

# ЧИНОВНИКОВ БУДУТ МОТИВИРОВАТЬ ЧЕРНЫМ СПИСКОМ

**Юрий Чайка рассказал, как надзорное ведомство противодействует коррупции**

*Накануне международного дня борьбы с коррупцией генеральный прокурор России Юрий Чайка, ведомство которого координирует работу всех правоохранительных органов по противодействию коррупционным проявлениям, рассказал заведующему отделом преступности газеты «Коммерсант» Максиму Варывдину об особенностях этой работы.*

**— Каков ущерб от коррупционных преступлений?**

— Как следует из результатов расследования уголовных дел, размер причиненного преступлениями коррупционной направленности материального ущерба за последние два года и три квартала 2017 года составил более 148 млрд руб. Действуя в защиту интересов общества и государства, прокуроры совместно с другими правоохранительными органами решают задачи по минимизации и ликвидации последствий коррупционных проявлений. Благодаря принятым мерам удалось повысить результативность работы по возмещению ущерба. Добровольно погашенный ущерб составил более 11 млрд руб. Приняты меры по обеспечению его взыскания на сумму более 78 млрд руб. Речь идет об изъятом и арестованном имуществе.

**— Это без учета миллиардов полковника Захарченко?**

— Мы сейчас говорили о данных криминальной статистики, то есть об уголовных делах. А иск Генеральной прокуратуры к Захарченко об обращении в доход государства почти 9 млрд руб.— гражданский. Предъявление таких исков об обращении в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы,— особые полномочия прокуроров по надзору за исполнением законодательства о контроле за расходами чиновников. К слову, аналогичная процедура применялась и по делу бывшего губернатора Сахалинской области Хоршавина. Такие полномочия мы получили с 2013 года в рамках реализации положений статьи 20 Конвенции ООН против коррупции и об ответственности за незаконное обогащение.

С 2013 года было выявлено свыше 14,6 тыс. нарушений закона, инициировано более 900 процедур

контроля за расходами. Прокурорами заявлены десятки исков об обращении в доход государства имущества, приобретенного на неподтвержденные доходы, на сумму более 12 млрд руб., включая иск к Захарченко. Отмечу, что подобные иски подаются не только по инициативе сотрудников центрального аппарата Генпрокуратуры — не менее активная работа проводится региональными прокуратурами.

В Республике Башкортостан в ноябре суд удовлетворил иск прокурора об изъятии в доход государства незаконно нажитого имущества бывшего сотрудника органов внутренних дел и его супруги, общая стоимость которого превысила 18 млн руб. Установлено, что в течение 2013—2015 годов они приобрели три квартиры, жилой дом, три земельных участка, автомобили, а также построили коттедж площадью 200 кв. м. И все это притом что официальный годовой доход семьи составлял около 1,5 млн руб. Пытаясь избежать контроля за расходами, этот сотрудник полиции умышленно указал в справках о доходах недостоверные сведения и впоследствии был уволен из органов в связи с утратой доверия.

Чуть больше двух недель назад судом удовлетворено исковое заявление прокурора Омска об обращении в доход государства находящихся в городе Дюссельдорфе (Германия) квартиры с машино-местом в подземном паркинге, принадлежащих бывшему депутату Омского горсовета и его супруге. Стоимость этой недвижимости составляет более €600 тыс., что превышает общий доход семьи за последние три года, предшествовавшие сделке.

**— Полковник Захарченко пытался убедить суд в том, что прокуратура неправоммерно проверяла его доходы. К ответственности, по его версии, привлекли третьих лиц, имущество которых по закону о контроле за расходами чиновников не должно было декларироваться.**

— Прокурор (в суде — «Ъ») действовал строго по закону, и никакого прецедента в системе сбора и предъявления доказательств в данном процессе не было. У прокуратуры есть все основания вменить бывшему сотруднику полиции нарушение антикоррупционного законодательства,





а именно получение дохода из незаконных источников, нарушение норм декларационной кампании, конфликт личных интересов Захарченко с интересами его службы и общества. В рамках расследования установлен круг лиц, которые способствовали совершению коррупционных преступлений Захарченко.

Эти люди, не имея соответствующего дохода, вдруг становились обладателями квартир и иного дорогостоящего имущества в период знакомства и активного общения с полковником. Установлены факты того, что эти третьи лица, которые якобы неправомерно, по версии защиты, привлечены как соотчетчики по иску, предоставляли Захарченко свои персональные данные для оформления документов. Прокурор доказал в суде, что все приобретенное близким кругом лиц Захарченко на самом деле куплено на деньги, добытые им незаконным путем. Поэтому никакого расширенного толкования антикоррупционного законодательства здесь нет. Стандартная практика.

#### **— Как сегодня в целом выглядит картина коррупционной преступности?**

— Хочу заметить, что имеющаяся статистика не всегда отражает реальный масштаб совершаемых деяний. Нельзя забывать о том, что коррупционная преступность характеризуется высокой степенью латентности. Из года в год число выявляемых преступлений этой категории растет. Так, в 2014 году количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности составило 32,2 тыс., в 2015 году — 32,4 тыс., в 2016 году — 32,9 тыс., а за девять месяцев 2017 года — 24,8 тыс.

По официальным данным, только за последние три с половиной года за совершение коррупционных преступлений осуждено более 45 тыс. человек. Среди них 4,5 тыс. сотрудников правоохранительных органов, более 400 депутатов представительных органов регионального и муниципального уровня, а также почти 3 тыс. должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, большинство из которых — главы муниципальных образований и местных администраций.

Например, в этом году был вынесен и вступил в законную силу обвинительный приговор в отношении бывшего директора ФСИН России Реймера и его подчиненных. Они признаны виновными в совершении коррупционного преступления — мошенничества в особо крупном размере, в составе организованной группы, с использованием служебного положения. В суде доказано хищение ими более 1,2 млрд руб., выделенных из федерального бюджета на изготовление электронных браслетов для подконтрольных лиц. Все участники преступления приговорены к длительным срокам лишения свободы. В настоящее время Генеральная прокуратура поддерживает государственное обвинение по делу Никиты Белых, которому инкриминируется получение взяток в размере €600 тыс.

15 декабря 2017 года состоится заседание координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации, на котором будут обсуждены проблемы возмещения ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, исполнения судебных решений по уголовным делам, борьбы с откатами, воз-

врата из-за рубежа выведенных активов, которые были получены в результате совершения коррупционных преступлений. По итогам предстоит выработать комплекс дополнительных мер по противодействию коррупции.

#### **— Каковы итоги надзорной практики в этой сфере?**

— За 10 лет органами прокуратуры Российской Федерации выявлено свыше 3 млн нарушений законодательства о противодействии коррупции. Если в 2007 году, когда у нас были созданы специализированные подразделения по противодействию коррупции, таких нарушений выявили 106,5 тыс., в следующем году — уже 208 тыс., а за девять месяцев текущего года установлено более 200 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции. По представлениям прокуроров свыше 87 тыс. человек привлечены к административной ответственности. Общая сумма штрафов за незаконные вознаграждения от имени юридических лиц и незаконные привлечения к трудовой деятельности государственных и муниципальных служащих — порядка 3 млрд руб.

Одной из основных причин роста количества выявляемых прокурорами нарушений является продолжающееся совершенствование антикоррупционного законодательства, в том числе тенденция к расширению круга лиц, на которых распространяются установленные законом ограничения, обязанности и запреты. Главными же результатами нашей деятельности стало повышение качества борьбы с коррупцией.

#### **— Какие нарушения чаще всего выявляются в ходе антикоррупционных проверок?**

— В основном это несоблюдение чиновниками запретов и ограничений, установленных антикоррупционным законодательством. К таким нарушениям относятся, в частности: непринятие мер по урегулированию конфликта интересов на государственной и муниципальной службе; непредставление или представление недостоверных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; несоблюдение требований закона о контроле за расходами. Также прокурорами выявляются факты коррупционных нарушений при осуществлении государственных и муниципальных закупок, распоряжении бюджетными средствами и государственным имуществом, предоставлении государственных и муниципальных услуг.

#### **— Увольнения в связи с утратой доверия обычно ассоциируются с историями губернаторов, уличенных в коррупции, а сколько чиновников осталось без работы после прокурорских проверок?**

— После вмешательства прокуроров в связи с утратой доверия за последние несколько лет уволено почти 1,5 тыс. должностных лиц, совершивших коррупционные правонарушения. При этом отмечу, что основанием для применения такого вида ответственности могут послужить лишь грубые коррупционные правонарушения. Это сокрытие сведений об имуществе, доходах и расходах, непринятие мер по урегулированию конфликта интересов, несоблюдение отдельных антикоррупционных запретов. И за подобные правонарушения должностные лица по инициативе прокуроров из года в год увольняются все чаще. Если в прошлом году в связи с утратой

доверия уволено около 400 чиновников, то за девять месяцев текущего года — уже 926 человек. Мы эффективно взаимодействуем с Федеральной налоговой службой, Росреестром, Росфинмониторингом и другими ведомствами, что позволяет в кратчайшие сроки выявлять коррупционные правонарушения и устанавливать истинные обстоятельства дела.

**— Кто из чиновников в последнее время потерял свой пост по итогам прокурорских проверок?**

— В этом году по результатам рассмотрения представления Генеральной прокуратуры, внесенного руководителю Федерального агентства связи, уволен в связи с утратой доверия генеральный директор ФГУП «Российские сети вещания и оповещения». Чиновник скрыл сведения о том, что у него в собственности объекты недвижимости в США, а также счета за границей. В прошлом году по представлению Генеральной прокуратуры министром связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в связи с нарушением законодательства о противодействии коррупции уволен руководитель управления Роскомнадзора по Республике Бурятия. Она рассмотрела несколько дел об административных правонарушениях в области связи и информации, совершенных ее супругом — руководителем направления республиканского филиала одного из крупнейших сотовых операторов России.

По закону должны были быть приняты меры по предотвращению конфликта интересов и заявлен самоотвод, чего сделано не было. По каждому из рассмотренных дел чиновница назначила мужу-нарушителю минимальные наказания в виде предупреждений. Отмечу, что с начала следующего года вступит в силу законодательная новелла — публичный реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Опасение попасть в черный список будет дополнительно мотивировать чиновников к соблюдению законов.

**— Можно ли средствами прокурорского надзора нивелировать сами предпосылки для совершения коррупционных нарушений?**

— Безусловно. Среди форм профилактики и предупреждения коррупции особое место занимает антикоррупционная экспертиза, которая подразумевает проверку нормативных правовых актов и их проектов на наличие коррупциогенных факторов и на их соответствие федеральному законодательству. Стабильно около 90% таких факторов выявляется в нормативных правовых актах, принятых органами местного самоуправления, около 9% — представительными и исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации, остальные — органами государственного и муниципального контроля, федеральными министерствами и ведомствами. За девять месяцев текущего года прокурорами изучено более 1 млн нормативных правовых актов и их проектов, в которых выявлено более 70 тыс. коррупциогенных факторов.

**— Каким образом подобные экспертизы защищают права граждан?**

— Механизм антикоррупционной экспертизы как раз и работает на реализацию правозащитной функции прокуратуры. Например, в областях предоставле-

ния услуг в жилищно-коммунальном хозяйстве, реализации жилищных прав, прав на получение социальных льгот. Так, в ходе проверки Генеральной прокуратурой выявлены коррупциогенные факторы в приказе Минэкономразвития России, которым утверждался классификатор видов разрешенного использования земельных участков. В частности, приказом разрешалось размещение в жилой зоне тех объектов капитального строительства, которые связаны с удовлетворением повседневных потребностей жителей и не причиняют им существенного неудобства. Между тем в классификаторе чиновники забыли раскрыть понятия «повседневные потребности жителей» и «существенное неудобство жителей». Это позволяло им произвольно определять возможность размещения на земельных участках тех или иных объектов. Например, очистных сооружений, площадок для празднеств и гуляний, рынков и базаров, а также мест общественного питания. Согласитесь, эти объекты можно признать как связанными с удовлетворением повседневных потребностей жителей, так и причиняющими им существенное неудобство. По требованию Генпрокуратуры в министерстве готовятся соответствующие изменения в приказ. Этот и другие акты, измененные после вмешательства прокуроров, затрагивают права десятков тысяч граждан, не говоря уже о других последствиях, которые могли повлечь возможность коррупционного поведения.

**— Как вы считаете, нужно повышать ответственность за коррупционные преступления?**

— Я глубоко убежден, что дело не в жесткости наказания, а в его неотвратимости. Именно на этом сосредоточены усилия надзорных и правоохранительных органов. Именно об этом должен помнить каждый. Мы очень серьезно относимся к вопросу правового просвещения, к воспитанию подрастающего поколения, нетерпимого к коррупции. Кстати, сегодня мы подводим итоги конкурса социальной рекламы на тему «Прокуратура против коррупции». Мы предложили молодым людям творчески поработать с антикоррупционной повесткой и прислать нам плакаты и видеоролики, которые были бы направлены на контрпропаганду коррупции. И знаете, правильная у нас растет молодежь, с нужными стране ориентирами.

<https://www.kommersant.ru/doc/3489027>

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**  
за преступления коррупционной направленности  
Уголовным кодексом Российской Федерации  
предусмотрены следующие виды наказаний:

- ✓ штраф
- ✓ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
- ✓ обязательные работы
- ✓ исправительные работы
- ✓ принудительные работы
- ✓ ограничение свободы
- ✓ лишение свободы на определенный срок

лицо, совершившее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица, либо лицо после совершения преступления добровольно сообщило о факте взятки органу, имеющему право возбудить уголовное дело

## СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА. АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

### ВЗЯТОЧНИКИ НЕ ПЛАТЯТ

*Взыскание денег с коррупционеров неэффективно*

**Анастасия Корня, корреспондент отдела политики газеты «Ведомости»**

Наказывая взяточников кратными штрафами, суды должны сразу же определять вид и срок альтернативного наказания, которое должно автоматически применяться к ним в случае неуплаты штрафа. Об этом заявил председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев на совещании председателей судов в Москве. По его словам, Верховный суд подготовит соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство. Сейчас наказанные рублем взяточники часто просто не платят. Взыскать удалось лишь 14% от общей суммы штрафов, назначенных как основное наказание за взятку и коммерческий подкуп (377 млн руб.). А вот сумма неисполненных штрафов по этой категории дел в прошлом году достигла 2,32 млрд руб. «Суды работают на корзину, этим искажается сама роль правосудия», — возмущен Лебедев.

Сейчас в случае неуплаты штрафа суды имеют право пересмотреть приговор и назначить другое наказание, но это делается не всегда. Зато взяточников стали чаще приговаривать к реальному лишению свободы: если в 2013 г. за решетку отправляли 12% осужденных за коррупцию, то в прошлом году — уже 28%. Система кратных штрафов была введена в 2011 г. по инициативе тогдашнего президента Дмитрия Медведева, и Верховный суд уже не первый, кто выступает за отмену этой меры. В 2014 г. ввести безальтернативное лишение свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления призвал генпрокурор Юрий Чайка. С похожей инициативой намеревалась выступить и компартия, но сперва решили оценить практику применения нормы, вспоминает депутат Госдумы от КПРФ Юрий Синельщиков. Сам он инициативу Лебедева готов поддержать: тюрьмы чиновники боятся, а вот от уплаты штрафа всегда есть шанс уклониться.

Суды ждут денег

На составление списков присяжных заседателей для районных судов регионы должны выделить 895 млн руб.,

сообщил Лебедев. Но из-за отсутствия ассигнований в федеральном бюджете большинство регионов к этому не приступили. Коллегии из шести присяжных должны появиться в районных судах со второй половины 2018 г. «Автоматическая» замена штрафа на лишение свободы — не самая удачная идея, осторожен зампред думского комитета по уголовному законодательству Рафаэль Марданшин («Единая Россия»): мало ли какие обстоятельства стали причиной задержки, рассуждает он. Проверка всех обстоятельств дела судом — это дополнительная гарантия защиты прав граждан, вряд ли от нее следует отказываться. Но, вполне вероятно, надо пересмотреть размеры штрафов, они могут оказаться просто физически неисполнимы.

В 2016 году законодатель уже снизил минимальную величину штрафа с 20-кратной до 10-кратной суммы взятки, а также установил альтернативное наказание в виде фиксированного штрафа до 1 млн руб. «Но по-прежнему очень велики пределы усмотрения судов при назначении наказания», — говорит Виктория Бурковская, партнер уголовно-правовой практики адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры». «В США существуют специальные таблицы, где очень подробно расписано, сколько и за что полагается, любой подозреваемый может провести вычисления. Аналогичная система была и в Российской империи», — добавляет эксперт. Сейчас суды назначают штрафы без учета имущественного положения осужденного, и случается, он успевает отбыть срок лишения свободы, а штраф заплатить не может. Возможно, сначала Верховному суду следовало бы более четко регламентировать вопросы назначения такого наказания.

[Http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/03/01/679433-sud-sazhat](http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/03/01/679433-sud-sazhat)



## СОГЛАСНО БУКВЕ ЗАКОНА. АНАЛИТИКА, КОММЕНТАРИИ, ИНТЕРВЬЮ

# НОВЫЙ ПОРЯДОК ГОСРЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ: УСПЕТЬ ПО-БЫСТРОМУ

*Алина Михайлова, редактор-юриисконсульт*

1 января 2017 года вступил в силу новый закон о государственной регистрации недвижимости. Предполагается, что его нормы позволят гражданам и юридическим лицам быстрее и проще регистрировать свое имущество. На первый взгляд, это действительно так: сроки регистрации прав и постановки на кадастровый учет сократятся почти вдвое, саму регистрацию можно будет осуществлять в любом регионе вне зависимости от места нахождения объекта, а некоторые записи будут вноситься в реестр автоматически. Однако практикующие юристы считают, что с применением некоторых новых норм могут возникнуть трудности, и рекомендуют зарегистрировать права и поставить объект на кадастровый учет по старым правилам — время сделать это еще есть.

### Нормативно-правовое регулирование

Фактически с 1 января 2017 года отношения по регистрации недвижимости будут регулироваться сразу тремя законами: новым законом о государственной регистрации недвижимости и действующими сейчас законами о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и о государственном кадастре недвижимости (ч. 4 ст. 72 нового закона о государственной регистрации недвижимости). Директор по правовым вопросам BIND Therapeutics Татьяна Ситнова рекомендует особенно внимательно отнестись к перечню документов, которые необходимы для регистрации и учета: «Они немного различаются в разных законах, но друг другу не противостоят — а значит, надо будет предоставлять их все».

### Ведение Единого государственного реестра недвижимости

Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) и Государственный кадастр недвижимости (ГКН) будут объединены в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Для этих целей из федерального бюджета планируется выделить 4851 млн руб. Однако бывает, что сведения в ЕГРП и ГКН часто не совпадают, например, новосибирская дорога с газоном, деревьями и кустарником была отмечена в ЕГРП как объект недвижимости (см. «Газон как недвижимость: ВС разрешил дело о записи в ЕГРП»), а в Кемерово недвижимостью чуть было не признали теплоход, переоборудованный под кафе (см. «Из корабля в ресторан: ВС

объяснил, почему бывший теплоход — не объект недвижимости»). Чтобы в новом реестре появилась правильная запись, есть смысл проверить ЕГРП и ГКН (и при необходимости исправить данные, указанные там) до начала 2017 года. При этом вести ЕГРН будет исключительно в электронной форме. «Бумажки о собственности» Росреестр с 15 июля 2016 года также не выдает.

Год назад суды подчеркивали, что «в совокупности записи реестра должны соответствовать правоустанавливающим и другим документам, представляемым на государственную регистрацию, а сведения, указанные в свидетельстве о государственной регистрации права, — записям в реестре» (постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 27 июля 2015 года по делу № А39-5198/2013). Теперь возможна ситуация, что если с записью в реестре что-то случится, при отсутствии свидетельства у собственника могут возникнуть сложности с доказыванием факта регистрации своих прав. «Чтобы этого не произошло, я бы советовал периодически запрашивать выписки из реестров и хранить их у себя. Но будьте готовы к тратам — одна бумажная выписка об объекте недвижимости из ЕГРН обойдется для граждан минимум в 750 руб., для юридических лиц — в 2200 руб.», — предупреждает генеральный директор компании «ЮрПартнерЪ» Антон Толмачев.

### Достоверность сведений

В новом законе декларируется принцип достоверности сведений, содержащихся в ЕГРН. «Однако на деле оказывается, что речь идет только о достоверности предоставляемых данных. Если, например, в реестре отсутствует информация об охранной зоне инженерных коммуникаций, водоохранной зоне или иных ограничениях, то это вовсе не означает, что их там нет. Соответственно грош цена такой достоверности», — заявляет партнер юридической фирмы Goltsblat VLP Виталий Можаровский.

Год назад ФСБ предложила ограничить доступ третьих лиц к персональным данным владельцев недвижимости. Хотя кабмин заморозил этот законопроект (см. «Кабмин заморозил законопроект ФСБ о засекречивании ЕГРП»), на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов все еще идут его общественные обсуждения и независимая антикоррупционная экспертиза. «Не предусмотренное никакими законами кодирование в ЕГРП имен высокопоставленных чиновников и настойчивые попытки

вообще закрыть информацию о собственниках — ну о какой достоверности здесь можно говорить?» — задается вопросом Можаровский.

Действительно, с конца 2015 года фамилии высокопоставленных чиновников стали исчезать из действующих реестров. Так, сообщения об этом поступали из Фонда борьбы с коррупцией и Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси интернешнл». Тем не менее очевидно: запись о том, что тот или иной особняк принадлежит просто «физическому лицу» (а не Иванову Ивану Ивановичу), вовсе не означает, что он является ничейным.

### Срок регистрации недвижимости

Сегодня регистрация прав и кадастровый учет занимают по 10 рабочих дней соответственно (12 рабочих дней — при подаче документов через МФЦ). После вступления в силу нового закона срок регистрации сократится до семи рабочих дней (девять — при подаче документов через МФЦ), а срок постановки на кадастровый учет — до пяти рабочих дней (семь — при подаче документов через МФЦ). Если же регистрация прав и постановка на кадастровый учет будут проходить одновременно, то их общий срок составит 10 рабочих дней (12 рабочих дней — через МФЦ). «Это, конечно, хорошо», — замечает юрист сервиса «Конструктор документов FreshDoc.ru» Алина Тухватулина.

«Но как бы такая оперативность не привела к ошибкам регистратора при проведении правовой экспертизы сделки. Тем более что нагрузка на Росреестр только возрастает», — опасается эксперт. Чтобы этого избежать, она советует провести горячие сделки и регистрацию ранее возникших прав уже сейчас. «Сроки регистрации прав и проведения кадастрового учета постоянно снижаются. Но я всегда выступаю за одно: допустим, пусть срок составляет не пять дней, а 10, но этот срок будет реальным. А не так, что написано пять дней, а в действительности регистраторы используют какие-то лазейки и этот срок становится уже другим», — высказался начальник управления департамента ПАО «Газпром» Алексей Харламов.

### Экстерриториальность

С 1 января 2017 года у граждан и юридических лиц появится возможность подавать документы в любое отделение Росреестра вне зависимости от того, где расположен объект недвижимости. Это очень удобно для компаний, которые имеют огромное количество помещений и один головной офис, например, в Москве или Санкт-Петербурге. «Все очень долго ждали этого нововведения. Вот только вызывает опасение поток заявлений на регистрацию региональных объектов недвижимости в крупных городах — боюсь, он может взорвать технические и физические возможности регистраторов», — считает Ситнова.

### Ввод объекта в эксплуатацию

Существующая сейчас практика в целом допускает получение разрешения на ввод в эксплуатацию вновь соз-

данного объекта, даже если срок аренды земельного участка, предоставленного для строительства этого объекта, закончился. Однако после 1 января 2017 года это станет невозможным — в новом законе прямо указано, что ввод в эксплуатацию должен быть осуществлен в пределах срока действия соответствующего договора. А вот зарегистрировать право на такой объект можно будет уже после окончания аренды. «Учитывая, что с прошлого года земельное законодательство существенно ограничивает сроки и возможности продления договоров аренды для целей строительства, застройщикам следует очень внимательно относиться к указанному нововведению. Ведь теперь в пределах срока аренды нужно будет не только успеть собственно достроить объект, но еще и оставить для уполномоченных органов достаточно времени на выдачу всей разрешительной документации», — предостерегает старший юрист адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры» Антон Алексеев.

### Запись об образовании земельного участка

«Если вы планируете приобрести земельный участок, образуемый из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена, при подаче заявления о государственном кадастровом учете после 1 января 2017 года рекомендую обязательно приложить к нему заявление о государственной регистрации права собственности», — советует управляющий партнер адвокатского бюро «Мурашов, Яшин и партнеры» Денис Мурашов. Дело в том, что после вступления в силу нового закона при кадастровом учете земельных участков по умолчанию будет вноситься запись о том, что эти участки образованы из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена. Это означает, что такая земля принадлежит государству, однако пока не определено — муниципалитету, региону или Российской Федерации. Если это не так и собственником земли в соответствии с правоустанавливающими документами является, например, юридическое лицо, его права могут быть нарушены. «Кроме того, перед приобретением такого участка обязательно поинтересуйтесь, на основании каких документов была внесена соответствующая запись в ЕГРН», — добавляет Мурашов.

\*\*\*

Новый закон о государственной регистрации недвижимости, по мнению экспертов, имеет не только позитивные, но и весьма неоднозначные нормы. Таким образом, гражданам стоит серьезно задуматься: имеет ли смысл ждать его вступления в силу или, может, лучше поскорее зарегистрировать свои права на недвижимость, пока еще действуют прежние правила?

<https://pravo.ru/review/view/135207/>

Госрегистрация недвижимости до и после 1 января 2017 года

Объект сравнения	До 1 января 2017 года	После 1 января 2017 года
Регулирование	Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»	Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»
Место подачи документов на регистрацию	Отделение Росреестра по месту нахождения недвижимости	Любое отделение Росреестра вне зависимости от того, где расположен объект недвижимости
Срок регистрации недвижимости	Регистрация прав – 10 рабочих дней (при подаче документов через МФЦ – 12 рабочих дней) Постановка на кадастровый учет – 10 рабочих дней (при подаче документов через МФЦ – 12 рабочих дней)	Регистрация прав – семь рабочих дней (при подаче документов через МФЦ девять рабочих дней) Постановка на кадастровый учет – пять рабочих дней (при подаче документов через МФЦ семь рабочих дней) При одновременной регистрации прав и постановке на кадастровый учет – 10 рабочих дней (при подаче документов через МФЦ 12 рабочих дней)
Государственный информационный ресурс, который содержит данные о существующих и прекращенных правах на объекты недвижимости, правообладателях, наличии обременений и другие сведения	Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), Государственный кадастр недвижимости (ГКН)	Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН)
Достоверность сведений	Законодательно не закреплена	Декларируется принцип достоверности сведений, содержащихся в ЕГРН
Запись об образовании земельного участка	Законодательно не урегулирована	При кадастровом учете земельных участков по умолчанию будет вноситься запись о том, что эти участки образованы из земель или земельного участка, государственная собственность на которые не разграничена
Ввод в эксплуатацию вновь созданного объекта при окончании срока аренды на земельный участок, предоставленный для строительства этого объекта	Законодательно не урегулирован, на практике допускается	

# УКАЗЫ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ

## Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2017 г. № 164

**«О внесении изменений в Положение  
о Министерстве юстиции Российской  
Федерации, утвержденное Указом Президента  
Российской Федерации от 13 октября 2004 г.  
№ 1313»**

1. Внести в Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 42, ст. 4108; 2006, № 12, ст. 1284; № 19, ст. 2070; № 39, ст. 4039; 2007, № 13, ст. 1530; № 20, ст. 2390; 2008, № 10, ст. 909; № 29, ст. 3473; № 43, ст. 4921; 2010, № 4, ст. 368; № 19, ст. 2300; 2011, № 21, ст. 2927, 2930; № 29, ст. 4420; 2012, № 8, ст. 990; № 18, ст. 2166; № 22, ст. 2759; № 38, ст. 5070; № 47, ст. 6459; № 53, ст. 7866; 2013, № 26, ст. 3314; № 49, ст. 6396; № 52, ст. 7137; 2014, № 26, ст. 3515; № 50, ст. 7054; 2015, № 14, ст. 2108; № 19, ст. 2806; № 37, ст. 5130; 2016, № 1, ст. 207, 211; № 19, ст. 2672; № 51, ст. 7357), следующие изменения:

а) пункт 7 дополнить подпунктом 19-2 следующего содержания:

«19-2) утверждает форму специального штампа о государственной регистрации устава муниципального образования и муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования;»

б) в пункте 12:

подпункт 15-5 изложить в следующей редакции:

«15-5) отменяет противоречащие законодательству Российской Федерации решения территориального органа об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации, устава муниципального образования и муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования, если иной порядок отмены таких решений не установлен федеральным законом;» абзац второй подпункта 15-6 изложить в следующей редакции:

«в случае отмены противоречащих законодательству Российской Федерации решений территориального органа об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации, устава муниципального образования и муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования - повторно рассмотреть представленные для государственной регистрации документы;»

2. Реализацию полномочий, названных в пункте 1 настоящего Указа, осуществлять исходя из установленной предельной численности работников Министерства юстиции Российской Федерации и за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных этому Министерству в федеральном бюджете.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В.Путин*

## Указ Президента Российской Федерации от 17 апреля 2017 г. № 171

**«О мониторинге и анализе результатов  
рассмотрения обращений граждан  
и организаций»**

В целях обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прогнозирования развития социально-экономических и общественно-политических процессов в Российской Федерации **постановляю:**

1. Администрации Президента Российской Федерации обеспечить мониторинг и анализ результатов рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, направленных в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам (далее - обращения граждан и организаций), мониторинг и анализ результатов рассмотрения общественных инициатив граждан Российской Федерации, размещенных на интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива» (далее - общественные инициативы), а также анализ мер, принятых по таким обращениям и инициативам.

2. Установить, что государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции:

а) размещают на страницах своих официальных сайтов, предназначенных для приема обращений граждан и организаций в форме электронного документа, предоставляемое единственным исполнителем работ по эксплуатации инфраструктуры электронного правительства - единым национальным оператором инфраструктуры электронного правительства (далее - оператор инфраструктуры электронного правительства) программное обеспечение (далее - счетчик обращений), сведения о котором включены в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных;

б) ежемесячно представляют в Администрацию Президента Российской Федерации в электронной форме информацию о результатах рассмотрения обращений граждан и организаций, а также о мерах, принятых по таким обращениям.

3. Установить, что:

а) некоммерческой организацией, уполномоченной на осуществление мониторинга и анализа результатов рассмотрения обращений граждан и организаций, общественных инициатив, а также анализа мер, принятых по таким обращениям и инициативам, является Фонд развития информационной демократии и гражданского общества «Фонд информационной демократии» (далее - уполномоченная некоммерческая организация);

б) уполномоченная некоммерческая организация осуществляет мониторинг и анализ результатов рассмотрения обращений граждан и организаций, общественных

инициатив, а также анализ мер, принятых по таким обращениям и инициативам, на основании информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 настоящего Указа, предоставляемой Администрацией Президента Российской Федерации, данных счетчика обращений, предоставляемых оператором инфраструктуры электронного правительства, и данных интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

4. Уполномоченная некоммерческая организация:

а) ежемесячно представляет в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации итоговые материалы, подготовленные на основании мониторинга и анализа результатов рассмотрения обращений граждан и организаций, общественных инициатив, а также анализа мер, принятых по таким обращениям и инициативам;

б) обеспечивает органам местного самоуправления доступ к указанным в подпункте «а» настоящего пункта итоговым материалам (в части, их касающейся), размещенным на интернет-ресурсе «Российская общественная инициатива».

5. Мониторинг и анализ результатов рассмотрения обращений граждан и организаций, общественных инициатив, а также анализ мер, принятых по таким обращениям и инициативам, осуществляются:

а) с использованием выделенных для этих целей информационно-вычислительных ресурсов инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, а также ресурсов инфраструктуры, обеспечивающей сбор информации о результатах рассмотрения обращений граждан и организаций; б) с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований о защите персональных данных и о защите информации ограниченного доступа, о недопущении разглашения сведений, содержащихся в обращениях граждан и организаций, а также сведений, касающихся частной жизни граждан, без их согласия. 6. Настоящий Указ вступает в силу с 1 июля 2017 г.

*Президент Российской Федерации В.Путин*

**Указ Президента Российской Федерации  
от 19 апреля 2017 г. № 176**

**«О Стратегии экологической безопасности  
Российской Федерации  
на период до 2025 года»**

1. Утвердить прилагаемую Стратегию экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Правительству Российской Федерации в 3-месячный срок утвердить план мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

3. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1994, № 6, ст. 436).

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В.Путин*

УТВЕРЖДЕНА  
Указом Президента  
Российской Федерации  
от 19 апреля 2017 г. № 176

## **СТРАТЕГИЯ экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года**

### **I. Общие положения**

1. Экологическая безопасность Российской Федерации (далее - экологическая безопасность) является составной частью национальной безопасности. Настоящая Стратегия - документ стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющий основные вызовы и угрозы экологической безопасности, цели, задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

2. Правовую основу настоящей Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и другие федеральные законы, Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденные Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 г., и иные нормативные правовые акты Президента Российской Федерации.

3. Настоящая Стратегия является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.

4. Достижение целей экологической безопасности осуществляется путем проведения единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности.

### **II. Оценка текущего состояния экологической безопасности**

5. Состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее



продуктивные сельскохозяйственные угодья (составляет около 15 процентов территории страны), оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам.

6. Сохраняются угрозы экологической безопасности несмотря на принимаемые меры по снижению уровней воздействия на окружающую среду химических, физических, биологических и иных факторов, по предотвращению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации на опасных производственных объектах, по адаптации отраслей экономики к неблагоприятным изменениям климата.

7. Окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 процента населения страны, подвергается существенному негативному воздействию, источниками которого являются объекты промышленности, энергетики и транспорта, а также объекты капитального строительства. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны.

8. Ситуация с качеством воды в водных объектах продолжает оставаться неблагоприятной, в первую очередь вследствие сбросов промышленных и бытовых сточных вод, поверхностных стоков вод с сельскохозяйственных угодий. Так, 19 процентов сточных вод сбрасывается в водные объекты без очистки, 70 процентов - недостаточно очищенными и только 11 процентов - очищенными до установленных нормативов допустимых сбросов. Сброс неочищенных и недостаточно очищенных сточных вод является причиной загрязнения поверхностных и подземных вод, накопления в донных отложениях загрязняющих веществ, деградации водных экосистем. Это приводит к тому, что от 30 до 40 процентов населения страны регулярно пользуются водой, не соответствующей гигиеническим нормативам. Вследствие загрязнения питьевой воды химическими веществами и микроорганизмами увеличивается риск смертности (в среднем на 11 тыс. случаев ежегодно) и заболеваемости населения (в среднем на 3 млн. случаев ежегодно).

9. Практически во всех регионах страны сохраняется тенденция к ухудшению состояния земель и почв. Основными негативными процессами, приводящими к деградации земель, почв, изменению среды обитания растений, животных и других организмов, являются водная и ветровая эрозия, заболачивание, подтопление земель, переувлажнение, засоление и осолонцевание почв. Более половины общей площади сельскохозяйственных угодий страны подвержено этим процессам. Не выполняются в установленные сроки мероприятия по рекультивации земель, нарушенных при строительстве, а также при разработке месторождений полезных ископаемых. Общая площадь загрязненных земель, находящихся в обороте, составляет около 75 млн. гектаров. Площадь нарушенных земель, утративших свою хозяйственную ценность или оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, составляет более 1 млн. гектаров. Опустынивание земель в той или иной мере наблюдается в 27 субъектах Российской Федерации на территории площадью более 100 млн. гектаров.

10. Свыше 30 млрд. тонн отходов производства и потребления накоплено в результате прошлой хозяйствен-

ной и иной деятельности. По итогам инвентаризации территорий выявлено 340 объектов накопленного вреда окружающей среде, являющихся источником потенциальной угрозы жизни и здоровью 17 млн. человек.

11. Ежегодно образуется примерно 4 млрд. тонн отходов производства и потребления, из которых 55 - 60 млн. тонн составляют твердые коммунальные отходы. Увеличивается количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а размещаются на полигонах и свалках, что приводит к выводу продуктивных сельскохозяйственных угодий из оборота. Около 15 тыс. санкционированных объектов размещения отходов занимают территорию общей площадью примерно 4 млн. гектаров, и эта территория ежегодно увеличивается на 300 - 400 тыс. гектаров.

12. Сохраняется повышенное радиоактивное загрязнение территорий вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 году, аварии на производственном объединении «Маяк» в 1957 году, деятельности организаций ядерно-топливного цикла и организаций ядерного оружейного комплекса, а также вследствие локальных радиоактивных выпадений после проведения испытаний ядерного оружия.

13. Существенную опасность представляют разливы нефти и нефтепродуктов, что приводит к длительному негативному воздействию на окружающую среду в районах добычи нефти, транспортировки, перевалки и хранения нефти и нефтепродуктов, особенно в Арктической зоне Российской Федерации.

14. По данным государственной наблюдательной сети, на территории Российской Федерации за год регистрируется в среднем около 950 опасных гидрометеорологических явлений (наводнения, засуха, сильный ветер, сильные осадки и другое), наносящих значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения. Такие явления зачастую становятся источником чрезвычайных ситуаций природного характера (в последние годы более 80 процентов случаев). По экспертным оценкам, материальный ущерб от опасных гидрометеорологических явлений в отдельные годы может достигать 1 процента валового внутреннего продукта.

15. Наблюдаемые опасные геологические явления (землетрясения, вулканическая деятельность, оползни), гляциологические и геокриологические процессы (сходы лавин и ледников, разрушение вечной мерзлоты) наряду с лесными пожарами и опасными процессами биогенного характера (эпидемии, вызванные распространением природно-очаговых заболеваний, в том числе связанных с переносом возбудителей таких заболеваний мигрирующими животными) становятся источником чрезвычайных ситуаций природного характера, число пострадавших от которых ежегодно составляет 100 - 200 тыс. человек.

16. Сохраняется высокий уровень износа (более 60 процентов) основных фондов опасных производственных объектов. Доля аварийных гидротехнических сооружений составляет около 5 процентов. В условиях отсутствия возможности глобальной модернизации экономики возрастает роль безопасной эксплуатации таких объектов, в том числе мелиоративных систем и гидротехнических сооружений.

17. Неблагоприятная окружающая среда является причиной ухудшения здоровья и повышения смертности населения, особенно той его части, которая проживает в промышленных центрах и вблизи производственных объектов.

18. По экспертным оценкам, ежегодно экономические потери, обусловленные ухудшением качества окружающей среды и связанными с ним экономическими факторами, без учета ущерба здоровью людей, составляют 4 - 6 процентов валового внутреннего продукта.

### **III. Вызовы и угрозы экологической безопасности**

19. К глобальным вызовам экологической безопасности относятся:

а) последствия изменения климата на планете, которые неизбежно отражаются на жизни и здоровье людей, состоянии животного и растительного мира, а в некоторых регионах становятся ощутимой угрозой для благополучия населения и устойчивого развития;

б) рост потребления природных ресурсов при сокращении их запасов, что на фоне глобализации экономики приводит к борьбе за доступ к природным ресурсам и оказывает негативное воздействие на состояние национальной безопасности Российской Федерации;

в) негативные последствия ухудшения состояния окружающей среды, включая опустынивание, засуху, деградацию земель и почв;

г) сокращение биологического разнообразия, что влечет за собой необратимые последствия для экосистем, разрушая их целостность.

20. К внутренним вызовам экологической безопасности относятся:

а) наличие густонаселенных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения окружающей среды и деградацией природных объектов;

б) загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов вследствие трансграничного переноса загрязняющих, в том числе токсичных и радиоактивных, веществ с территорий других государств;

в) высокая степень загрязнения и низкое качество воды значительной части водных объектов, деградация экосистем малых рек, техногенное загрязнение подземных вод в районах размещения крупных промышленных предприятий;

г) увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации;

д) наличие значительного количества объектов накопленного вреда окружающей среде, в том числе территорий, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению;

е) усиление деградации земель и почв, сокращение количества видов растений;

ж) сокращение видового разнообразия животного мира и численности популяций редких видов животных;

з) высокая степень износа основных фондов опасных производственных объектов и низкие темпы технологической модернизации экономики;

и) низкий уровень разработки и внедрения экологически чистых технологий;

к) существенная криминализация и наличие теневого рынка в сфере природопользования;

л) недостаточное финансирование государством и хозяйствующими субъектами мероприятий по охране окружающей среды;

м) нецелевое и неэффективное использование средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, возмещения вреда, причиненного окружающей среде, административных штрафов и других экологических платежей и налогов;

н) низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения.

21. Внешними угрозами экологической безопасности являются трансграничные загрязнение атмосферного воздуха, лесные пожары, перераспределение стока трансграничных водотоков, создание препятствий для миграции животных, в том числе водных, несанкционированная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, отстрел мигрирующих видов животных, перемещение на территорию Российской Федерации зараженных организмов, способных вызвать эпидемии (эпизоотии, эпифитотии) различного масштаба.

22. На фоне усиления глобальной конкуренции возможны ведение экологически неоправданной хозяйственной и иной деятельности и попытки размещения на территории Российской Федерации экологически опасных производств, а также отходов производства и потребления недобросовестными иностранными или транснациональными бизнес-структурами. Высока вероятность импорта продукции, представляющей повышенную опасность для окружающей среды, жизни и здоровья людей, как в товарном виде, так и после утраты потребительских свойств.

23. В условиях проведения в отношении Российской Федерации политики сдерживания формируется угроза ограничения доступа к иностранным экологически чистым инновационным технологиям, материалам и оборудованию.

### **IV. Цели, основные задачи, приоритетные направления и механизмы реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности**

24. Целями государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности являются сохранение и восстановление природной среды, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики, ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствие хозяйственной и иной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

25. Для достижения указанных в пункте 24 настоящей Стратегии целей с учетом вызовов и угроз экологической безопасности должны быть решены следующие основные задачи:

а) предотвращение загрязнения поверхностных и подземных вод, повышение качества воды в загрязненных водных объектах, восстановление водных экосистем;

б) предотвращение дальнейшего загрязнения и уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и иных населенных пунктах;

в) эффективное использование природных ресурсов, повышение уровня утилизации отходов производства и потребления;

г) ликвидация накопленного вреда окружающей среде;

д) предотвращение деградации земель и почв;

е) сохранение биологического разнообразия, экосистем суши и моря;

ж) смягчение негативных последствий воздействия изменений климата на компоненты природной среды.

26. Решение основных задач в области обеспечения экологической безопасности должно осуществляться по следующим приоритетным направлениям:

а) совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, а также институциональной системы обеспечения экологической безопасности;

б) внедрение инновационных и экологически чистых технологий, развитие экологически безопасных производств;

в) развитие системы эффективного обращения с отходами производства и потребления, создание индустрии утилизации, в том числе повторного применения, таких отходов;

г) повышение эффективности осуществления контроля в области обращения радиационно, химически и биологически опасных отходов;

д) строительство и модернизация очистных сооружений, а также внедрение технологий, направленных на снижение объема или массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ в водные объекты;

е) минимизация (снижение до установленных нормативов) рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах и иных чрезвычайных ситуаций техногенного характера;

ж) повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

з) ликвидация негативных последствий воздействия антропогенных факторов на окружающую среду, а также реабилитация территорий и акваторий, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности;

и) минимизация ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых;

к) сокращение площади земель, нарушенных в результате хозяйственной и иной деятельности;

л) осуществление эффективных мер по сохранению и рациональному использованию природных ресурсов, в том числе лесных, охотничьих и водных биологических ресурсов, по сохранению экологического потенциала лесов;

м) расширение мер по сохранению биологического разнообразия, в том числе редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов, среды их оби-

тания, а также развитие системы особо охраняемых природных территорий;

н) создание и развитие системы экологических фондов;

о) активизация фундаментальных и прикладных научных исследований в области охраны окружающей среды и природопользования, включая экологически чистые технологии;

п) развитие системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности;

р) углубление международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования с учетом защиты национальных интересов.

27. Основными механизмами реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности являются:

а) принятие мер государственного регулирования выбросов парниковых газов, разработка долгосрочных стратегий социально-экономического развития, предусматривающих низкий уровень выбросов парниковых газов и устойчивость экономики к изменению климата;

б) формирование системы технического регулирования, содержащей требования экологической и промышленной безопасности;

в) проведение стратегической экологической оценки проектов и программ развития Российской Федерации, макрорегионов, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также экологической экспертизы и экспертизы проектной документации, экспертизы промышленной безопасности;

г) лицензирование видов деятельности, потенциально опасных для окружающей среды, жизни и здоровья людей;

д) нормирование и разрешительная деятельность в области охраны окружающей среды;

е) внедрение комплексных экологических разрешений в отношении экологически опасных производств, использующих наилучшие доступные технологии; ж) применение системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха для территорий (их частей) городов и иных населенных пунктов с учетом расположенных на этих территориях стационарных и передвижных источников загрязнения окружающей среды;

з) ведение Красной книги Российской Федерации и красных книг субъектов Российской Федерации;

и) реализация стратегий сохранения редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов;

к) управление системой особо охраняемых природных территорий;

л) повышение эффективности государственного экологического надзора, производственного контроля в области охраны окружающей среды (производственного экологического контроля), общественного контроля в области охраны окружающей среды (общественного экологического контроля) и государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), в том числе в отношении объектов животного и растительного мира, земельных ресурсов;

м) повышение эффективности надзора за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных Российской Федерацией полномочий в области охраны и использования объектов животного мира;

н) государственный санитарно-эпидемиологический надзор и социально-гигиенический мониторинг;

о) создание системы экологического аудита;

п) стимулирование внедрения наилучших доступных технологий, создание удовлетворяющих современным экологическим требованиям и стандартам объектов, используемых для размещения, утилизации, переработки и обезвреживания отходов производства и потребления, а также увеличение объема повторного применения отходов производства и потребления за счет субсидирования и предоставления налоговых и тарифных льгот, других форм поддержки;

р) использование программного подхода в области охраны окружающей среды и природопользования;

с) создание и развитие государственных информационных систем, обеспечивающих федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды и об источниках негативного воздействия на нее, включая государственный фонд данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), единую государственную информационную систему учета отходов от использования товаров;

т) обеспечение населения и организаций информацией об опасных гидрометеорологических и геологических явлениях, о состоянии окружающей среды и ее загрязнении.

## **V. Механизмы оценки состояния экологической безопасности и контроля за реализацией настоящей Стратегии**

28. Оценка состояния экологической безопасности осуществляется с использованием следующих основных индикаторов (показателей):

а) доля территории Российской Федерации, не соответствующей экологическим нормативам, в общей площади территории Российской Федерации;

б) доля населения, проживающего на территориях, на которых состояние окружающей среды не соответствует нормативам качества, в общей численности населения Российской Федерации;

в) доля населения, проживающего на территориях, на которых качество питьевой воды не соответствует санитарным нормам, в общей численности населения Российской Федерации;

г) соотношение объема выбросов парниковых газов в текущем году с объемом указанных выбросов в 1990 году;

д) объем образованных отходов I класса опасности на единицу валового внутреннего продукта;

е) объем образованных отходов II класса опасности на единицу валового внутреннего продукта;

ж) объем образованных отходов III класса опасности на единицу валового внутреннего продукта;

з) объем образованных отходов IV класса опасности на единицу валового внутреннего продукта;

и) объем образованных отходов V класса опасности на единицу валового внутреннего продукта;

к) доля утилизированных и обезвреженных отходов I класса опасности в общем объеме образованных отходов I класса опасности;

л) доля утилизированных и обезвреженных отходов II класса опасности в общем объеме образованных отходов II класса опасности;

м) доля утилизированных и обезвреженных отходов III класса опасности в общем объеме образованных отходов III класса опасности;

н) доля утилизированных и обезвреженных отходов IV класса опасности в общем объеме образованных отходов IV класса опасности;

о) доля утилизированных и обезвреженных отходов V класса опасности в общем объеме образованных отходов V класса опасности;

п) доля ликвидированных объектов накопленного вреда окружающей среде в общем объеме таких объектов;

р) доля нарушенных земель в общей площади территории Российской Федерации;

с) доля особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в общей площади территории Российской Федерации;

т) доля территорий, занятых лесами, в общей площади территории Российской Федерации. 29. Контроль за реализацией настоящей Стратегии осуществляется путем определения оптимальных значений индикаторов (показателей) состояния экологической безопасности и оценки достижения этих значений. Результаты оценки достижения значений указанных индикаторов (показателей) представляются Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации в Правительство Российской Федерации и отражаются в ежегодном докладе Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Президенту Российской Федерации о состоянии национальной безопасности государства и мерах по ее укреплению.

30. Перечень индикаторов (показателей) состояния экологической безопасности может уточняться по результатам контроля за реализацией настоящей Стратегии и в процессе развития нормативно-правовой базы Российской Федерации в области охраны окружающей среды и природопользования.

## **VI. Результаты реализации настоящей Стратегии, источники и механизмы ее ресурсного обеспечения**

31. Результатами реализации настоящей Стратегии должны стать обеспечение экологической безопасности (включая сохранение и восстановление природной среды), качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики, ликвидация накопленного вреда окружающей среде вследствие хозяйственной и иной деятельности, обеспечение гидрометеорологической безопасности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

32. Основными инструментами реализации настоящей Стратегии являются государственные программы Российской Федерации и непрограммные направления деятельности, государственные программы субъектов Российской Федерации и муниципальные программы, разработанные с учетом настоящей Стратегии. Финансирование мероприятий, предусмотренных настоящей Стратегией, осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, предусмотренных на реализацию указанных программ на соответствующий год, а также за счет внебюджетных источников.

33. Содействие государства в реализации задач, определенных настоящей Стратегией, на территориях отдельных субъектов Российской Федерации или в интересах отдельных промышленных предприятий может осуществляться с использованием различных финансовых или нефинансовых схем и механизмов.

## **VII. Задачи, функции и порядок взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации в целях реализации настоящей Стратегии**

34. Реализация настоящей Стратегии осуществляется путем проведения государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

35. Государственная политика в сфере обеспечения экологической безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и проводится федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Граждане и общественные объединения участвуют в проведении государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

36. Основные направления, цели и приоритеты обеспечения экологической безопасности определяются Президентом Российской Федерации.

37. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в рамках своих конституционных полномочий осуществляют законодательное регулирование в сфере экологической безопасности.

38. Правительство Российской Федерации организует реализацию государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности и ежегодно представляет Президенту Российской Федерации доклад о состоянии экологической безопасности и мерах по ее укреплению.

39. Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления участвуют в реализации настоящей Стратегии в пределах своих полномочий.

40. Функции и полномочия по осуществлению мониторинга и оценки состояния экологической безопасности возлагаются на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды).

## **Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 2017 г. № 188**

### **«О мерах по обеспечению социальных гарантий гражданам Российской Федерации, переехавшим в закрытое административно-территориальное образование Циолковский Амурской области для постоянной работы»**

В целях обеспечения социальных гарантий отдельным категориям граждан Российской Федерации **постановляю:**

1. Установить, что гражданам Российской Федерации, переехавшим в закрытое административно-территориальное образование Циолковский Амурской области с территории комплекса «Байконур» для постоянной работы в организациях Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», их филиалах и представительствах, периоды работы в организациях названной Корпорации, их филиалах и представительствах, расположенных на территории комплекса «Байконур», засчитываются в стаж работы, дающий работникам организаций Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос», их филиалов и представительств, расположенных на территории закрытого административно-территориального образования Циолковский Амурской области, право на получение социальной выплаты для приобретения жилого помещения за границами этого закрытого административно-территориального образования в порядке и на условиях, установленных Законом Российской Федерации от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании».

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

## **Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. №202**

### **«Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года»**

В соответствии со статьей 13 Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **постановляю:**

1. Ввести на территориях субъектов Российской Федерации, в пределах которых расположены объекты инфраструктуры, предназначенные для проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года (далее - чемпионат мира по футболу и Кубок конфедераций), а также в прилегающих к ним акваториях усиленные меры безопасности при проведении Кубка конфедераций с 1 июня по 12 июля 2017 г. и чемпионата мира по футболу с 25 мая по 25 июля 2018 г.

2. В целях реализации усиленных мер безопасности, введение которых предусмотрено пунктом 1 настоящего Указа:

а) межведомственному оперативному штабу по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года (далее - межведомственный оперативный штаб) до 1 мая 2017 г. определить перечень контролируемых зон и утвердить описание границ запретных зон;

б) Министерству транспорта Российской Федерации по согласованию с межведомственным оперативным штабом установить до 1 мая 2017 г. на период с 1 июня по 4 июля 2017 г. и до 1 мая 2018 г. на период с 1 июня по 17 июля 2018 г.:

зоны ограничения полетов, запретные зоны использования воздушного пространства над территорией и акваторией, в пределах которых вводятся усиленные меры безопасности, а также определить случаи, когда использование воздушного пространства таких зон разрешается;

запретные для плавания районы акватории, в пределах которой вводятся усиленные меры безопасности, правила для таких районов, а также определить случаи, на которые действие запретов не распространяется.

### 3. Определить, что:

а) контролируемые зоны устанавливаются в целях организации санкционированного доступа в них физических лиц и транспортных средств;

б) доступ физических лиц и транспортных средств в контролируемые зоны осуществляется после проведения уполномоченными лицами досмотра физических лиц и находящихся при них вещей, транспортных средств и провозимых на них вещей (в том числе с применением технических средств);

в) запретные зоны устанавливаются в целях исключения доступа в них граждан и транспортных средств без служебной или производственной необходимости;

г) границы контролируемых и запретных зон обозначаются на местности (на территории, зданиях, сооружениях, объектах) хорошо видимыми знаками и (или) надписями правообладателями земельных участков, зданий, сооружений, объектов.

4. Установить, что на территориях городов Казани, Москвы, Санкт-Петербурга, Сочи в период с 1 июня по 12 июля 2017 г. и на территориях городов Волгограда, Екатеринбурга, Казани, Калининграда, Москвы, Нижний Новгород, Ростова-на-Дону, Самары, Санкт-Петербурга, Саранска, Сочи в период с 25 мая по 25 июля 2018 г.:

а) граждане Российской Федерации, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях (за исключением больниц, гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз и иных мест временного пребывания и размещения), не являющихся их местом жительства, или прибывшие для постоянного проживания на новое место жительства, обязаны не позднее трех дней со дня прибытия обратиться в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации для регистрации по месту пребывания или по месту жительства с заявлением, составленным по установленной форме, и представить документы, предусмотренные законодательством Российской Федерации;

б) территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации регистрируют граждан

Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в день обращения при представлении заявления и документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и выдают им документы о регистрации по месту пребывания или по месту жительства;

в) уведомление территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации о сроке и месте своего пребывания осуществляется гражданами Российской Федерации непосредственно при личном обращении в территориальные органы названного Министерства;

г) регистрация и снятие граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту временного пребывания (в больнице, гостинице, санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, на туристской базе и в иных местах временного пребывания и размещения) производятся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

д) постановка на учет по месту пребывания или регистрация по месту жительства иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших для временного пребывания (временного или постоянного проживания), осуществляется в течение одних суток со дня их прибытия в место пребывания или место жительства при представлении документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, принимающей стороной либо непосредственно иностранными гражданами или лицами без гражданства в соответствующий территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации;

е) требования, касающиеся порядка постановки на учет по месту пребывания и регистрации по месту жительства, установленные подпунктами «а» - «д» настоящего пункта, не распространяются на граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся участниками чемпионата мира по футболу, Кубка конфедераций, а также на представителей FIFA, дочерних организаций FIFA, конфедераций и национальных футбольных ассоциаций, включенных в списки FIFA.

5. Запретить с 1 июня по 17 июля 2018 г. въезд на территории городов Казани, Москвы, Нижний Новгород, Ростова-на-Дону, Самары, Санкт-Петербурга, Сочи и с 1 июня по 30 июня 2018 г. - на территории городов Волгограда, Екатеринбурга, Калининграда, Саранска автобусов, за исключением:

а) автобусов, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров по муниципальным, межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок и смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, проходящим в границах названных городов;

б) автобусов, оснащенных аппаратурой спутниковой навигации, идентифицированной в государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС» и обеспечивающей передачу в автономную некоммерческую организацию «Транспортная дирекция чемпионата мира по футболу 2018 года в Российской Федерации» информации о местонахождении, направлении и скорости движения таких автобусов, формируемой на основе использования сигналов глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС или сигналов этой системы совместно с иными глобальными

спутниковыми навигационными системами, при условии, что владельцы таких автобусов направили в названную автономную некоммерческую организацию уведомления о планируемом въезде автобусов на территорию названных городов;

в) автобусов, в отношении которых уполномоченным территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации в порядке, определенном межведомственным оперативным штабом, принято решение о разрешении въезда на территорию названных городов.

6. Правительству Российской Федерации в месячный срок определить:

а) порядок оснащения автобусов, указанных в подпункте «б» пункта 5 настоящего Указа, аппаратурой спутниковой навигации, порядок ее идентификации в государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС», а также состав информации о местонахождении, направлении и скорости движения автобусов и порядок передачи такой информации в автономную некоммерческую организацию «Транспортная дирекция чемпионата мира по футболу 2018 года в Российской Федерации»;

б) порядок направления владельцами автобусов, указанных в подпункте «б» пункта 5 настоящего Указа, уведомлений о планируемом въезде автобусов на территории городов, названных в абзаце первом пункта 5 настоящего Указа, состав содержащихся в них сведений, а также порядок передачи таких сведений в соответствующие территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

7. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, в случае необходимости по согласованию с Министерством транспорта Российской Федерации, а также с соответствующими территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальными органами безопасности принимать дополнительные меры по временному ограничению движения транспортных средств.

8. Федеральному дорожному агентству совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, по согласованию с Министерством транспорта Российской Федерации обеспечить своевременное информирование водителей транспортных средств о временных ограничениях движения транспортных средств, возможных маршрутах объезда и местах для стоянки транспортных средств путем расстановки информационных дорожных знаков, размещения информации в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Установить, что в период проведения чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций расположенные на территориях городов Волгограда, Екатеринбурга, Казани, Калининграда, Москвы, Нижний Новгород, Ростова-на-Дону, Самары, Санкт-Петербурга, Саранска, Сочи объекты производственного, социально-культурного, спортивного и коммунально-бытового назначения, земельные участки, предназначенные для размещения

названных объектов, и иные территории, в отношении которых требуется реализация специальных мер по их антитеррористической защищенности, подлежат усиленной охране, оборудованию средствами инженерной защиты и инженерно-техническими средствами охраны более высокого класса защиты, чем предусмотрено требованиями к антитеррористической защищенности таких объектов, утвержденными Правительством Российской Федерации. Более высокий класс защиты устанавливается по результатам дополнительных обследований названных объектов межведомственной комиссией по обследованию места массового пребывания людей.

10. Межведомственному оперативному штабу:

а) определить категории лиц, уполномоченных на осуществление мероприятий, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 настоящего Указа;

б) определить порядок доступа граждан и транспортных средств в контролируемые и запретные зоны;

в) определить перечень предметов, запрещенных и ограниченно разрешенных к проносу (провозу) в контролируемые и запретные зоны;

г) установить правила осуществления отдельных видов деятельности в контролируемых и запретных зонах;

д) организовать охрану контролируемых и запретных зон;

е) определить порядок принятия территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации решения, предусмотренного подпунктом «в» пункта 5 настоящего Указа.

11. Установить, что в субъектах Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, не связанные с проведением Кубка конфедераций и чемпионата мира по футболу, в период с 1 июня по 12 июля 2017 г. и в период с 25 мая по 25 июля 2018 г. могут проводиться в местах и (или) по маршрутам движения участников публичного мероприятия с количеством участников и во временной интервал, которые определяются органами исполнительной власти таких субъектов Российской Федерации или соответствующими органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальными органами безопасности.

12. Запретить с 1 июня по 12 июля 2017 г. и с 25 мая по 25 июля 2018 г. в субъектах Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, оборот (за исключением хранения, изъятия):

а) гражданского и служебного оружия и патронов к нему;

б) взрывчатых веществ и материалов промышленного назначения и изделий, их содержащих;

в) ядовитых веществ, включенных в список ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964, за исключением случаев, когда такие вещества входят в состав лекарственных препаратов, зарегистрированных на территории Российской Федерации в установленном порядке.

13. Приостановить в субъектах Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, деятельность опасных производств и организаций, в которых используются источники ионизирующего излучения, опасные химические и биологические вещества, радиоактивные, токсичные и взрывчатые вещества.

14. Правительству Российской Федерации в месячный срок определить перечень производств и организаций, предусмотренных пунктом 13 настоящего Указа, а также порядок приостановления деятельности таких производств и организаций.

15. Министерству внутренних дел Российской Федерации на период введения усиленных мер безопасности обеспечить:

а) в пределах своей компетенции усиленный режим охраны общественного порядка в местах пребывания спортсменов, на спортивных объектах и по решению межведомственного оперативного штаба на иных объектах и территориях;

б) контроль за соблюдением требований и запретов, установленных пунктами 4 и 5 настоящего Указа.

16. Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации обеспечить в субъектах Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности:

а) организацию контроля за исполнением запрета, предусмотренного подпунктом «а» пункта 12 настоящего Указа;

б) изъятие соответствующими территориальными органами Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации оружия, патронов к нему, боеприпасов и специальных средств в случаях выявления фактов их незаконного оборота и хранение изъятых оружия, патронов к нему, боеприпасов и специальных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации в период введения усиленных мер безопасности;

в) организацию начиная соответственно с 13 июля 2017 г. и с 26 июля 2018 г. возврата изъятых и принятого на хранение оружия, патронов к нему, боеприпасов и специальных средств их владельцам при отсутствии оснований, препятствующих такому возврату в соответствии с законодательством Российской Федерации.

17. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, принять меры, направленные на проведение организациями (медицинскими, аптечными, оптовой торговли лекарственными средствами), обеспечивающими население лекарственными препаратами для медицинского применения на основании лицензии на осуществление деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений, а также оказывающими населению медицинскую помощь с применением лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные или сильнодействующие вещества, на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности, мероприятий по формированию достаточного запаса лекарственных препаратов, необходимого для бесперебойного функционирования названных организаций.

18. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности:

а) определить по согласованию с созданными в соответствующих субъектах Российской Федерации оперативными штабами по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года границы территорий, в пределах которых вводятся запреты на продажу и употребление алкогольной продукции, содержащейся в стеклянной потребительской таре, в том числе при оказании услуг общественного питания, накануне дня проведения матчей чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций и в день их проведения;

б) определить в соответствии с требованиями статьи 22 Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и с учетом запланированных мероприятий по подготовке и проведению чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций дополнительные места массового скопления граждан и места нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, согласовав их с оперативными штабами, названными в подпункте «а» настоящего пункта.

19. Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых вводятся усиленные меры безопасности, обеспечить решение финансовых, организационных и иных вопросов, связанных с реализацией настоящего Указа.

20. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент Российской Федерации В.Путин**

#### **Указ Президента Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 287**

#### **«О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»**

1. Внести в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 18, ст. 2136) (приложение) следующие изменения:

а) дополнить пунктом 4-1 следующего содержания: «4-1. Территории муниципальных образований «Беломорский муниципальный район», «Лоухский муниципальный район» и «Кемский муниципальный район» (Республика Карелия).»;

б) примечание изложить в следующей редакции: «Примечание. Территории муниципальных образований, названных в пунктах 4-1 - 8 настоящего приложения, указаны в границах по состоянию на 1 мая 2017 г.».

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

**Президент Российской Федерации В.Путин**



**Указ Президента Российской Федерации  
от 11 июля 2017 г. № 318  
«О праздновании 300-летия основания  
г. Нижний Тагил»**

В связи с исполняющимся в 2022 году 300-летием основания г. Нижний Тагил **постановляю:**

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о праздновании в 2022 году 300-летия основания г. Нижний Тагил.

2. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления принять участие в подготовке и проведении празднования 300-летия основания г. Нижний Тагил.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

**Указ Президента Российской Федерации  
от 25 августа 2017 г. № 401  
«Об утверждении границ закрытого  
административно-территориального  
образования Горный Забайкальский край»**

В целях обеспечения безопасного функционирования объектов Министерства обороны Российской Федерации и в соответствии с предложением Правительства Российской Федерации **постановляю:**

1. Утвердить границы закрытого административно-территориального образования Горный Забайкальский край согласно приложению.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к Указу Президента  
Российской Федерации  
от 25 августа 2017 г. № 401

**ОПИСАНИЕ ГРАНИЦ  
закрытого административно-  
территориального образования  
Горный Забайкальский край**

Границы закрытого административно-территориального образования Горный Забайкальский край проходят:

1. Участок № 1:

– по границам лесного квартала № 69 Ингодинского лесничества Министерства обороны Российской Федерации от точки № 7 до точки № 8 и от точки № 18 до точки № 55;

– на севере - от точки № 55 на юго-восток по просеке до поворота просеки (точка № 56), далее на юго-восток по лесному массиву до западной границы складской зоны (точка № 57), далее на северо-восток, в 10 метрах восточнее границы лесного массива, до пере-

сечения с северной границей складской зоны (точка № 58), по северной границе складской зоны на юго-восток, в 10 метрах южнее границы лесного массива, до западной границы угольной складской зоны (точка № 59), далее по границе угольной складской зоны: на северо-восток, в 10 метрах восточнее границы лесного массива (точка № 1), 455 метров на юго-восток (точка № 2), 308 метров на юго-запад (точка № 3), на юго-восток по лесному массиву по прямой линии (точка № 4), на юго-восток по лесному массиву по прямой линии до пересечения с западной границей полосы отвода линии электропередачи (точка № 5), далее на северо-восток, в 55 метрах западнее линии электропередачи, до поворота линии электропередачи (точка № 6), на северо-восток, в 100 метрах севернее линии электропередачи, до места пересечения линии электропередачи с ручьем Житкомыл (точка № 7);

– на востоке – от точки № 7 на юго-восток, в 18 метрах южнее ручья Житкомыл, до поворота ручья Житкомыл на юг (точка № 8), далее на юг по ручью Житкомыл (точка № 9), на юго-восток, в 150 метрах южнее ручья Житкомыл, по прямой линии до дамбы озера (точка № 10), далее на юг, в 25 метрах западнее границы дамбы озера (точка № 11), далее по северной границе пойменных лугов: на юго-восток, в 70 метрах западнее озера (точка № 12), на юго-восток, в 95 метрах южнее озера (точка № 13), на северо-восток, в 95 метрах южнее озера (точка № 14), на северо-восток, в 50 метрах южнее озера (точка № 15), на восток, в 120 метрах южнее озера, по прямой линии, пересекая ручей Житкомыл (точка № 16), на северо-восток, в 100 метрах восточнее озера, по прямой линии (точка № 17), далее на северо-восток, в 30 метрах южнее ручья Житкомыл, до западной границы лесного массива (точка № 18), на юго-запад по западной границе лесного массива (точка № 19), далее на юго-запад до северной границы банного комплекса (точка № 20), на северо-восток по северной границе банного комплекса (точка № 21), на юго-восток по восточной границе банного комплекса (точка № 22), на юго-запад по прямой линии, пересекая ручей Житкомыл, до юго-восточного угла складской зоны (точка № 23), на юго-запад по южной границе складской зоны до точки пересечения с западной границей складской зоны (точка № 24), далее по лесному массиву вдоль западной границы полосы отвода лесной дороги, ведущей в пос. Горный: 41 метр на северо-запад (точка № 25), 142 метра на север (точка № 26), 854 метра на северо-запад (точка № 27), 344 метра на северо-запад (точка № 28), 440 метров на запад (точка № 29), далее на юго-запад, в 70 метрах южнее линии электропередачи, до пересечения с восточной границей полосы отвода линии электропередачи (точка № 30), на юго-запад вдоль восточной границы полосы отвода линии электропередачи, в 45 метрах восточнее линии электропередачи, до пересечения с просекой (точка № 31), далее от точки № 31 на юго-восток по просеке до северной границы гаражной зоны (точка № 32), далее по лесному массиву по границе гаражной зоны: 249 метров на северо-восток (точка № 33), 523 метра на юго-восток (точка № 34), 150 метров на юго-запад (точка № 35);

– на юге – по лесному массиву по границе гаражной зоны: от точки № 35 590 метров на северо-запад (точка № 36), 319 метров на юго-запад (точка № 37), далее на юго-запад до пересечения с западной границей полосы отвода линии электропередачи (точка № 38), на юго-запад, в 35 метрах западнее линии электропередачи, до пересечения с южной границей полосы отвода объездной автомобильной дороги (точка № 39), далее вдоль южной границы полосы отвода объездной автомобильной дороги: 225 метров на северо-запад, в 20 метрах южнее объездной автомобильной дороги (точка № 40), 192 метра на юго-запад, в 10 метрах восточнее объездной автомобильной дороги (точка № 41), 119 метров на юго-запад, в 10 метрах юго-восточнее объездной автомобильной дороги (точка № 42), 233 метра на юго-запад, в 10 метрах южнее объездной автомобильной дороги (точка № 43), на юго-запад, в 15 метрах южнее объездной автомобильной дороги, до пересечения с восточной границей полосы отвода линии электропередачи (точка № 44);

– на западе - от точки № 44 на северо-запад, в 15 метрах юго-западнее линии электропередачи, до пересечения с восточной границей полосы отвода железнодорожного пути, проложенного от ст. Голубичная до ст. Елена (точка № 45), далее в 10 метрах восточнее железной дороги: 510 метров на северо-запад (точка № 46), 126 метров на северо-запад (точка № 47), 131 метр на северо-запад (точка № 48), 145 метров на северо-запад (точка № 49), далее на северо-восток по прямой линии по западной границе лесного массива до пересечения с полосой отвода автомобильной дороги Горный - Чита (напротив выездной автомобильной дороги от угольного склада) (точка № 50), далее в 25 метрах западнее автомобильной дороги Горный - Чита: 412 метров на север (точка № 51), 505 метров на северо-запад до стационарного поста ДПС (точка № 52), далее 22 метра на северо-восток (точка № 53), 202 метра на север, в 15 метрах западнее автомобильной дороги Дровяная - Чита (точка № 54), 205 метров на северо-восток, в 25 метрах западнее автомобильной дороги Дровяная - Чита, до пересечения с просекой (точка № 55).

2. Участок № 2: по границам лесного квартала № 30 Ингодинского лесничества Министерства обороны Российской Федерации от точки № 73 до точки № 65 и по границам лесного квартала № 34 Ингодинского лесничества Министерства обороны Российской Федерации от точки № 66 до точки № 73;

– на севере - от точки № 60 на северо-восток, в 10 метрах южнее автомобильной дороги Горный - Улеты, до пересечения с автомобильной дорогой, ведущей на ул. Таежную пос. Горный (точка № 61);

– на востоке - от точки № 61 26 метров на юго-восток, пересекая автомобильную дорогу, ведущую на ул. Таежную пос. Горный (точка № 62), далее в 10 метрах восточнее автомобильной дороги: 209 метров на юг (точка № 63), на юго-запад до пересечения с просекой (точка № 64), далее на юго-восток по просеке до пересечения с полевой дорогой (точка № 65);

– на юге - от точки № 65 на юго-запад вдоль просеки до пересечения с лесной дорогой (точка № 66);

– на западе - от точки № 66 вдоль лесной дороги: 168 метров на северо-запад (точка № 67), 187 метров на север (точка № 68), 301 метр на северо-восток до пересечения лесной дороги с границей жилого массива по ул. Таежной (точка № 69), далее вдоль лесной дороги: 51 метр на северо-восток (точка № 70), 77 метров на северо-запад (точка № 71), 40 метров на северо-запад (точка № 72), 277 метров на север (точка № 73), 172 метра на северо-восток до пересечения лесной дороги с автомобильной дорогой Горный - Улеты (точка № 60).

**Распоряжение Президента Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 106-рп  
«Об организационном комитете по подготовке и проведению празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля»**

В целях обеспечения подготовки и проведения празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля:

1. Правительству Российской Федерации:

а) в 2-недельный срок образовать организационный комитет по подготовке и проведению празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля и утвердить его состав;

б) возложить обязанности председателя организационного комитета по подготовке и проведению празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля на Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Приходько С.Э.;

в) предусмотреть выделение бюджетных ассигнований из федерального бюджета на финансирование мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования в 2020 году 500-летия возведения Тульского кремля.

2. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

**Распоряжение Президента Российской Федерации от 5 июня 2017 г. № 196-рп  
«Об организации в 2017 году повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции»**

В целях реализации подпункта «б» пункта 1 Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы»:

1. Определить в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – Российская академия народного хозяйства и государственной службы) единственным исполнителем осуществляемых федеральными государственными органами в 2017 году закупок услуг по повышению квалификации федеральных государственных служащих (до 1500 человек), в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, по дополнительной профессиональной программе «Функции подразделений кадровых служб федеральных государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений» двух уровней: базового – для обучающихся впервые и повышенного – для прошедших обучение ранее (далее – дополнительная профессиональная программа) объемом 54 и 36 часов соответственно.

2. Правительству Российской Федерации обеспечить:

а) в месячный срок – заключение Минтрудом России с Российской академией народного хозяйства и государственной службы государственного контракта на оказание услуг по повышению квалификации федеральных государственных гражданских служащих по дополнительной профессиональной программе; б) в 2-месячный срок – заключение федеральными государственными органами с Российской академией народного хозяйства и государственной службы государственных контрактов на оказание услуг по повышению квалификации федеральных государственных служащих, замещающих должности военной службы и федеральной государственной службы иных видов, по дополнительной профессиональной программе;

в) до 1 декабря 2017 г. – подведение итогов оказания услуг, предусмотренных пунктом 1 настоящего распоряжения.

3. Установить, что финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией настоящего распоряжения, осуществляется:

а) в части, касающейся повышения квалификации федеральных государственных служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, – в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете Минтрудом России на реализацию в 2017 году государственного заказа на дополнительное профессиональное образование федеральных государственных гражданских служащих; б) в части, касающейся повышения квалификации федеральных государственных служащих, замещающих должности военной службы и федеральной государственной службы иных видов, – в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете соответствующему федеральному государственному органу на обеспечение его деятельности.

4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления организовать в установленном порядке повышение квалификации государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации

и муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции.

5. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

**Распоряжение Президента Российской Федерации от 21 июня 2017 г. № 217-рп  
«О выделении средств из резервного фонда Президента Российской Федерации»**

1. Выделить в 2017 году из резервного фонда Президента Российской Федерации:

– 34 999,7 тыс. рублей Минздраву России для организаций здравоохранения по списку согласно приложению;  
– 20 100 тыс. рублей Минтрудом России для областного бюджетного учреждения социального обслуживания «Детский дом-интернат для умственно отсталых детей имени Ушинского» (Новгородская обл., Шимский р-н, раб.пос.Шимск, ул. Новгородская, д. 37) на капитальный ремонт здания.

2. Минздраву России и Минтрудом России:

– обеспечить контроль за целевым назначением и эффективностью расходования выделенных средств;  
– представить в Администрацию Президента Российской Федерации отчеты о расходовании выделенных средств.

3. Полномочным представителям Президента Российской Федерации в Центральном, Приволжском и Северо-Западном федеральных округах обеспечить проверку исполнения настоящего распоряжения.

*Президент Российской Федерации В. Путин*

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к распоряжению Президента  
Российской Федерации  
от 21 июня 2017 г. № 217-рп

СПИСОК  
организаций здравоохранения

Наименование организации	Адрес организации	Сумма (тыс. руб.)	Назначение
Государственное казенное учреждение здравоохранения «Тамбовский областной специализированный дом ребенка»	г. Тамбов, ул. Мичуринская, д. 112б	19 999,8	завершение капитального ремонта здания
Государственное учреждение здравоохранения «Центральная клиническая медико-санитарная часть имени заслуженного врача России В.А.Егорова»	г. Ульяновск, ул. Лихачева, д. 12	14 999,9	капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: г. Ульяновск, просп. 50-летия ВЛКСМ, д. 8а

## ВАРИАНТЫ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛ «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

### 1. Через редакцию

Оплатите стоимость подписки на журнал через любое отделение Сбербанка России, почтовое отделение связи или банковским платежным поручением, обязательно указав в графе «Назначение платежа» количество экземпляров выписываемого журнала.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день»**

**ИНН 7722214999, КПП 772201001,**

**р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы,**

**к/с 30101810200000000593,**

**БИК 044525593.**

Вышлите бланк подписки и копию платежного документа в отдел подписки журнала по телефаксу: (495) 558-69-15, по почте: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или на e-mail: msuinform@mail.ru

### БЛАНК ПОДПИСКИ

Название	Количество выпусков	Цена одного номера (руб.)	Сумма (руб.)
Журнал «Вопросы местного самоуправления»: стратегия и практика муниципального развития» на 1-ое полугодие 2018 г. март, июнь (2 выпуска)	2	800-00	1600

Издание прошу выслать по адресу:

На имя \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

### 2. Через любое почтовое отделение

Наиболее известная форма. Подписка оформляется на срок от одного до шести месяцев. Разница между двумя агентствами (Роспечать и Книга-сервис) заключается в том, что во втором случае доставка издания производится заказным письмом или бандеролью под расписку. Индекс в каталоге «Пресса России» — 11768.

### 3. Через интернет

Преимущества этого метода очевидны: не выходя из офиса, вы имеете возможность за предельно короткий срок проинформировать заказ, получить более подробные сведения об издании и условиях подписки. В настоящее время это можно сделать на сайтах:

<http://msuinform.rf>  
[www.pressa.apr.ru/index](http://www.pressa.apr.ru/index)  
[www.rospr.ru](http://www.rospr.ru)

официальном сайте журнала  
Интернет-каталоге АПП  
Интернет-каталоге Роспечати

4. Электронную версию журнала в \*.pdf-формате можно оформить на сайте [www.new-press.ru](http://www.new-press.ru)

### 5. Через региональные подписные агентства:

Аиф-Эскорт	Москва (495) 913-8215	Вятка-Инфо	Киров (8332) 29-3762
Дельта Пост	Москва (495) 928-8762	Агентство Ласка	Красноярск (3912)65-1805
Интер-Почта	Москва (495) 921-1138	Начало дня	Красноярск (3912)65-2306
Деловая Пресса	Москва (495) 962-1111	ООО «Агентство С-медиа»	Н.Новгород (8312)38-0171
Вся пресса	Москва (495) 787-3447	Бизнеспресс Курьер	Н.Новгород (8312)65-7664
Экспресс+Тур	Москва (495) 213-5564	Пресс-Центр	Н.Новгород (8312)65-6445
СОТРА	Москва (495) 160-5 847	Роспечать	Новокузнецк (3843) 78-6467
Урал-Пресс	Москва (495) 214-9524	ООО АП «Медиа-Курьер»	Новосибирск (3832) 12-5721
Альфа-Пресс	Москва (495) 421-3219	Петербург-Экспресс	С.-Петербург (812)325-0925
Буква Премьер	Москва (495) 261-8204	Орикон Тольятти	Тольятти (8482) 30-4874
Пресс-Адрес	Москва (495) 111-3280	ЧП-Бульгина Л.Э.	Хабаровск (4212)21-2002
ООО «ДМ-Пресс»	Москва (495) 933-3060	Прессбюро	Челябинск (3512) 78-0693
ООО АП-ИНИНС	Москва (495) 251-0452	ЧП Ларичева Н.В.	Ярославль (0852) 24-2597
ЗАО ЦДИ «Орион-М»	Москва (495) 286-4266	Урал-Пресс	Екатеринбург (3432) 75-8071
ЗАО «Коммерсант-Курьер»	Казань (8432) 99-7082	ЦФЗИ	Иркутск (3952) 46-4072

### 6. Через агентства в странах СНГ:

Грузия: акционерное общество «Матсне», тел.: (99532) 37-77-89, факс: 37-77-89,

отдел распространения печати: e-mail: matsne@caucasus.net

Казахстан: отдел организации подписки, г. Алматы, тел. 65-67-49, [tkravchenco@kazpost.kz](mailto:tkravchenco@kazpost.kz)

Молдова: отдел подписки, г. Тирасполь, тел. (373-533) 9-47-49, [tiraspost@idknet.com](mailto:tiraspost@idknet.com)

Узбекистан: компания «INTER-PRESS», г. Ташкент, ул. Навои, 13, тел.: (998 97) 155-0955, 119-8383,

[book@interpress.uz](mailto:book@interpress.uz)

7. Организации могут также оформить подписку через агентство «УРАЛ-ПРЕСС» <http://www.ural-press.ru/>

Научно-практический вестник

**«ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:  
СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»**

№1 (81), март 2018 г.

Учредитель и издатель: ООО Информационно-издательский центр  
«На каждый день»

Издается при содействии Российской муниципальной академии

Главный редактор:

Наталья ФРОЛОВА (nakaden@mail.ru)

Ответственный редактор: Александр САВВИН (msuinform@mail.ru)

Корректор: Геннадий КОБЯКОВ

Дизайн и верстка: Елена ОСТАНКОВА

Отдел подписки:

Светлана МИРОШКИНА, тел.: (495) 558-69-15 (nakaden@mail.ru)

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы  
по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций  
и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции  
и через подписные каталоги во всех отделениях связи  
(Пресса России — 11768)

Цена свободная

Официальный сайт: <http://msuinform.rf>

В журнале использованы материалы сайтов государственных и правительственных учреждений РФ.  
Полное или частичное воспроизведение или тиражирование каким-либо способом материалов,  
опубликованных в настоящем издании, допускается только с письменного разрешения издателя.

Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и экспертов.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Название журнала является товарным знаком на территории России по соответствующим классам  
Международной классификации товаров и услуг и охраняется в установленном порядке.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст. 435-445), вся информация, размещенная в этом журнале,  
касающаяся подписки, является публичной офертой, т.е. предложением заключить договор  
на указанных условиях с любым, кто отзовется. Оплата подписки является акцептом,  
т.е. согласием на заключение договора на приведенных условиях.

Агентство «На каждый день» несет перед клиентом, сделавшим акцепт,  
полную юридическую ответственность, такую же, как если бы  
договор был заключен в письменной форме.

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-17

Отпечатано в типографии Onebook.ru ООО «Сам Полиграфист»,  
129090, г. Москва, Протопоповский переулок, д. 6.

Тел.: +7 495 545-37-10, e-mail: [info@onebook.ru](mailto:info@onebook.ru), сайт: [www.onebook.ru](http://www.onebook.ru)

Заказ № 74330. Тираж 999 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 02.03.2018

Адрес издателя и редакции: 140000, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179  
тел.: (495) 974-9845

E-mail: [msuinform@mail.ru](mailto:msuinform@mail.ru)